№ 19-Д07-2

г. Москва 15 мая 2006 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Кочина В.В.**
судей **Колышницына А.С., Микрюкова В.В.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Козлитина Д.В. на постановление президиума Ставропольского краевого суда от 5 сентября 2005 года.

По приговору Промышленного районного суда г. Ставрополя от 29 июля 2003 г. (с учетом изменений, внесенных в него кассационным инстанцией),

КОЗЛИТИН Д[redacted] В[redacted], [redacted], судимый 19 июня 2002 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «б,г» УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года,

осужден к лишению свободы по ст. 159 ч. 2 п.п. «б,г» УК РФ на 4 года 6 месяцам; по ст. 158 ч. 3 УК РФ на 4 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ назначено 5 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 74 ч. 5, 70 УК РФ, частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору, и окончательно назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Кочубеевского районного суда от 16 мая 2005 года исключены из приговоров от 19 июня 2002 года и 29 июля 2003 года и из определения судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 10 декабря 2003 года в отношении Козлитина Д.В. квалифицирующие признаки «неоднократность совершения преступлений», указание суда на назначение наказаний без штрафа и конфискации имущества, а из приговора от

29 июля 2003 года - указание суда на наличие отягчающего наказание обстоятельства - рецидива преступлений.

Действия Козлитина Д.В. по приговору от 19 июня 2002 г. переквалифицированы с п.п. «б,г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), по которой назначено наказание 2 года 6 месяцев лишения свободы.

Согласно ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком в 1 год 9 месяцев.

Действия Козлитина Д. В. по приговору от 29 июля 2003 года переквалифицированы с п.п. «б,г» ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) на ч. 2 ст. 159 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), по которой назначено наказание 3 года 6 месяцев лишения свободы и с ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 31 октября 2002 года) на п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 3 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено 4 года лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по приговору от 29 июля 2003 года, частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в колонии-поселении.

Постановлением президиума Ставропольского краевого суда от 5 сентября 2005 года постановление Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 16 мая 2005 года в отношении Козлитина Д.В. изменено, по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 69 ч. 2 УК РФ назначено 3 года лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в колонии-поселении.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Королевой Л.Е., полагавшей внести изменения, указанные в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

установила:

Козлитин признан виновным в тайном хищении имущества у потерпевшей П[redacted]; хищении имущества путем мошенничества у потерпевших А[redacted], Б[redacted], Е[redacted], С[redacted].

В надзорной жалобе Козлитин просит об отмене постановления президиума краевого суда, т.к. при назначении наказания по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ президиум краевого суда присоединил 1 год 6 месяцев лишения свободы по приговору от 19 июня 2002 г., в то время как суд первой инстанции присоединил только 6 месяцев лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вина Козлитина установлена на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, которым суд в соответствии со ст. 88 УПК РФ в приговоре дал надлежащую оценку.

Действия осужденного, на основании ст. 10 УК РФ, приведены в соответствие с действующим законом

Вместе с тем, при назначении наказания на основании ст. 70 УК РФ, президиум краевого суда не учел, что по приговору суда к вновь назначенному наказанию присоединено 6 месяцев лишения свободы по предыдущему приговору.

Присоединив по совокупности приговоров к вновь назначенному наказанию 1 год 6 месяцев лишения свободы, президиум краевого суда, в нарушении требования ст. 405 УПК РФ, ухудшил положение осужденного.

В связи с чем, постановление президиума подлежит изменению.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Ставропольского краевого суда от 5 сентября 2005 года в отношении **Козлитина Д** **В** изменить, снизить назначенное на основании ст. 70 УК РФ наказание до 3 (трех) лет 6 месяцев лишения свободы в колонии-поселении.

Из-под стражи Козлитина Д.В. освободить.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА