



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 10-007-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Лутова В.Н.**

судей: **Подминогина В.Н. и Степанова В.П.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Яковлева Р.Р. и Гиззатуллина А.Ф., адвоката Пичугина И.Ю. на приговор Кировского областного суда от 29 марта 2007 года, которым

Яковлев Р. Р., [REDACTED]

осужден к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п.п."а,ж,з" УК РФ к 18 годам;

по ст.162 ч.4 п."в" УК РФ к 13 годам без штрафа;

по ст.167 ч.2 УК РФ к 3 годам.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, к отбыванию назначено 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Гиззатуллин А. Ф., [REDACTED]

осужден к лишению свободы:

по ст.105 ч.2 п.п."ж,з" УК РФ к 15 годам;

по ст.162 ч.4 п."в" УК РФ к 10 годам без штрафа.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, к отбыванию назначено

15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

Постановлено взыскать компенсацию морального вреда в пользу Ч [] с Яковлева Р.Р. – [] рублей, с Гиззатуллина А.Ф. – [] рублей..

Постановлено взыскать компенсацию морального вреда в пользу П [] с Яковлева Р.Р. – [] рублей.

Постановлено взыскать в возмещение материального ущерба в пользу П [] с Яковлева Р.Р. [] рублей.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, объяснения осужденного **Яковлева Р.Р.**, поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора **Полеводова С.Н.**, полагавшего приговор суда оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

приговором суда Яковлев и Гиззатуллин признаны виновными в совершении разбоя совершенного группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью.

Гиззатуллин и Яковлев признаны виновными в совершении убийства М [] группой лиц, сопряженного с разбоем, а Яковлев, кроме того, в совершении убийства С [] сопряженного с разбоем.

Преступления ими совершены в период с 21 до 24 часов 15 июня 2006 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный **Яковлев**, не оспаривая вины в совершении убийства С [], не согласен с приговором в части убийства М []. Указывает, что он не совершал этого убийства. В процессе следствия пытался выгородить Гиззатуллина. Гиззатуллин угрожал ему черенком лопаты, заставляя убить С []. Не согласен с выводами психиатрической экспертизы, поскольку у него была черепно-мозговая травма. Просит учесть его молодой возраст, признание вины и смягчить назначенное наказание.

Осужденный **Гиззатуллин** в кассационной жалобе, не соглашаясь с приговором, считает его незаконным и необоснованным. Утверждает, что убийства М [] он не совершал, договоренности с Яковлевым на убийство потерпевших не было. Не знал и о наличии ножа у Яковлева. Ударов он не наносил М [], а лишь имитировал нанесение ударов, поскольку боялся Яковлева. Все повреждения имевшиеся на теле М [] причинены Яковлевым. Имитация ударов телесных повреждений не образует, что подтвердили эксперты. Просит об отмене приговора и направлении дела на новое судебное разбирательство.

Адвокат **Пичугин И.Ю.** в кассационной жалобе в интересах Гиззатуллина считает приговор суда в отношении него незаконным, поскольку выводы суда, изложенные в приговоре не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Считает, что в судебном заседании не было представлено данных о совершении Гиззатуллиным убийства М [REDACTED]. Гиззатуллин отрицал совершение убийства, однако суд отверг его показания. Из показания Гиззатуллина следует, что он договаривался с Яковлевым только на совершение хищения имущества С [REDACTED] а на применение насилия, ножа и лопаты он согласия не давал. Считает, что в действиях Яковлева налицо эксцесс исполнителя. В подтверждение вывода о применении Гиззатуллиным черенка лопаты суд сослался на противоречивые показания Яковлева. Другие доказательства не могут свидетельствовать о виновности Гиззатуллина. Просит приговор суда отменить, дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Рукавишников Н.А. просит об оставлении приговора без изменения, кассационных жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Гиззатуллина и Яковлева в совершении указанных в приговоре преступлений основаны на совокупности исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств, которым даны надлежащие анализ и оценка.

Суд исследовал показания Яковлева и Гиззатуллина, данных ими в процессе расследования дела, в том числе и на очной ставке между ними, привел анализ этих показаний в совокупности с другими доказательствами и обосновано пришел к выводу о достоверности показаний Гиззатуллина, отвергнув показания Яковлева, как недостоверные, поскольку они являются противоречивыми и не соответствуют другим, приведенным в приговоре доказательствам.

Показания Гиззатуллина об обстоятельствах совершенных преступлений согласуются с показаниями свидетелей: - Б [REDACTED] о том, что в ночь с 15 на 16 июня 2006 года к нему в дом пришли Гиззатуллин с молодым человеком, руки которого были в крови, принесших к нему телевизор и спрятавших его в подполье; - Г [REDACTED] о том, что ночью 16 июня 2006 года к нему пришел Яковлев, руки которого были в крови, просившегося переночевать и просившего одежду, которую он ему дал; - Ч [REDACTED] о признании ему Гиззатуллина о совершении убийства; - Х [REDACTED] и Ф [REDACTED] о разговоре с Гиззатуллиным, который говорил о совершении им убийства. Показания Гиззатуллина подтверждаются протоколами осмотра места происшествия, проверки показаний на месте, заключениями проведенных по делу экспертиз.

Установив фактические обстоятельства дела, суд дал действиям Гиззатуллина и Яковлева правильную юридическую оценку.

Доводы кассационных жалоб Гиззатуллина и адвоката Пичугина И.Ю. о том, что Гиззатуллин не принимал участия в убийстве М [REDACTED], Судебная коллегия находит неосновательными. Доводы Гиззатуллина об имитации нанесения ударов М [REDACTED] были предметом обсуждения суда при постановлении приговора и, как правильно указал суд, показания Гиззатуллина о нанесении им не менее 10 ударов черенком лопаты по голове потерпевшего подтверждаются заключением судебно-медицинского эксперта о причинении открытой черепно-мозговой травмы от сильных ударов предметом округлой формы (т.4 л.д.18-20).

Неосновательными являются и доводы кассационных жалоб Гиззатуллина и адвоката Пичугина И.Ю. об отсутствии сговора с Яковлевым на убийство М [REDACTED]. Суд квалифицировал его действия как убийство группой лиц, поскольку Гиззатуллин и Яковлев оба совершали действия, направленные на причинение смерти потерпевшего – Гиззатуллин наносил удары черенком лопаты в область головы потерпевшего, причинив открытую черепно-мозговую травму, а Яковлев наносил удары ножом.

Неосновательными, по мнению Судебной коллегии, являются доводы жалобы осужденного Яковлева о том, что он не принимал участия в убийстве М [REDACTED]. Суд дал оценку показаниям Яковлева и Гиззатуллина и пришел к выводу о достоверности показаний Гиззатуллина в связи с их последовательностью и соответствию другим доказательствам. Доводы жалобы Яковлева о том, что убийство С [REDACTED] он совершил под угрозой Гиззатуллина, Судебная коллегия находит неосновательными, поскольку опровергнуты последовательными показаниями Гиззатуллина. По делу проведена комиссионная психолого-психиатрическая экспертиза в отношении Яковлева, в соответствии с которой Яковлев не обнаруживает признаков психического расстройства. В момент совершения преступления находился в состоянии простого алкогольного опьянения, не находился в состоянии аффекта. У суда не было оснований не доверять выводам экспертного заключения. При проведении экспертизы экспертам было известно о полученной Яковлевым в 2001 году черепно-мозговой травмы. Поэтому доводы его жалобы о несогласии с выводами экспертизы, Судебная коллегия находит неосновательными.

При решении вопроса о виде и мере наказания, суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ, наказание Гиззатуллину и Яковлеву назначено с учетом характера и степени общественной опасности ими содеянного, данных о личности, обстоятельств, влияющих на наказание. Каких-либо заявлений о совершенном преступлении и явки с повинной от Яковлева в материалах дела не имеется. Поэтому доводы жалобы Яковлева об этом неосновательны.

Оснований для отмены либо изменения приговора, как об этом ставится вопрос в кассационных жалобах, Судебная коллегия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Кировского областного суда от 29 марта 2007 года в отношении **Гиззатуллина А [] Ф [] и Яковлева Р [] Р []** оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных и адвоката Пичугина И.Ю. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

