



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-Д07-26

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«5» июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Ермилова В.М.**
Судей **Борисова В.П.** и **Побрызгаевой Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации С.Г. Кехлерова на приговор Ровеньского районного суда Белгородской области от 26 января 2006 года, и последующие судебные решения в отношении Рославцева М.Б., по которому

Рославцев М.Б., судимый 5 августа 2004 года по ст. 158 ч. 3 УК РФ на 1 год 10 месяцев лишения свободы, освобожденный 2 июня 2005 года условно досрочно на не отбытый срок 6 месяцев 5 дней,

осужден к лишению свободы:

по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ (по эпизоду кражи коровы у С. 4 июля 2005 года) на 1 год 9 месяцев;

по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ (по эпизоду кражи 2 коров в СПК «» в ночь с 4 на 5 июля 2005 года) на 1 год 10 месяцев;

по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б» УК РФ (по эпизоду кражи из магазина РАЙПО в ночь с 5 на 6 июля 2005 года) на 1 год 8 месяцев;

по ст. 162 ч. 3 УК РФ (по факту разбойного нападения на Ф. 11 июля 2005 года), с применением ст. 64 УК РФ на 5 лет;

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний на 6 лет 3 месяца лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ, частично присоединено не отбытое наказание по пригово-

ру от 5 августа 2004 года, и по совокупности приговоров окончательно назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же приговору осуждены Шibaев СВ., Змеев А.В., Блохин А.Н., приговор в отношении которых не обжалуется.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от. 15 марта 2006 года приговор в отношении Рославцева М.Б. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 16 ноября 2006 года приговор от 26 января 2006 года и кассационное определение от 15 марта 2006 года в отношении Рославцева изменены: обстоятельством смягчающим наказание осужденному признано наличие у него малолетнего ребенка. Смягчено осужденному наказание назначенное на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б», 158 ч. 2 п.п. «а, в», 158 ч. 2 п.п. «а, б», 162 ч. 3 УК РФ, до 5 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров до 6 лет лишения свободы.

В надзорном представлении заместителем Генерального прокурора РФ поставлен вопрос об изменении судебных решений в отношении Рославцева и смягчении ему назначенного наказания.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Кузнецова С.В.**, поддержавшего доводы представления, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Согласно приговору Рославцев признан виновным в совершении: 4 июля 2005 года группой лиц по предварительному сговору кражи имущества С [] на сумму [] рублей, с причинением значительного ущерба потерпевшему;

в ночь с 4 на 5 июля 2005 года группой лиц по предварительному сговору кражи имущества СПК [] на сумму [] рубля;

в ночь с 5 на 6 июля 2005 года по предварительному сговору кражи имущества из магазина [] РАЙПО в ночь с 5 на 6 июля 2005 года на сумму [] рублей;

11 июля 2005 года разбойного нападения на Ф [] [].., с незаконным проникновением в жилище.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия находит их подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Суд первой инстанции назначая осужденному наказание по совокупности преступлений определил Рославцеву 6 лет 3 месяца лишения свободы и путем частичного сложения с наказанием, не отбытым по приговору от 5 августа 2004 года, 6 лет 6 месяцев лишения свободы, присоединив тем самым к вновь назначенному наказанию 3 месяца лишения свободы.

Президиум Белгородского областного суда, изменяя состоявшиеся в отношении Рославцева судебные, решения, смягчил, назначенное ему по совокупности преступлений наказание до 5 лет 6 месяцев лишения свободы и по совокупности приговоров до 6 лет лишения свободы. Таким образом, к вновь назначенному наказанию присоединено 6 месяцев, а не 3 месяца лишения свободы, как было определено судом первой инстанции.

В соответствии с требованием ст. 405 УК РФ пересмотр в порядке надзора приговора по основаниям, влекущим за собой ухудшение положения осужденного, не допускается.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия находит необходимым смягчить назначенное осужденному наказание.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации С.Г. Кехлерова удовлетворить.

2. Приговор Ровенского районного суда Белгородской области от 26 января 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 15 марта 2006 года и постановление президиума Белгородского областного суда от 16 ноября 2006 года в отношении Рославцева М. [REDACTED] Б. [REDACTED], изменить, смягчить назначенное ему по ст. 70 УК РФ наказание до 5 лет 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

Копия верна: Судья Верховного Суда РФ [REDACTED]