ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №55-Д06-14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

суда надзорной инстанции

г. Москва 12 июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.
судей Русакова В.В. и Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании 12 июля 2007 года надзорную жалобу осужденного Шмидта А.В. о пересмотре приговора Ширинского районного суда Республики Хакасия от 6 апреля 2005 года, постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 18 июля 2005 года

Приговором Ширинского районного суда Республики Хакасия от 6 апреля 2005 года

ШМИДТ А В, ранее судим: 1). 5 августа 1997 года по п.п.«а,в,г»ч.2ст.158; п.«г»ч.3ст.162УК РФ к восьми годам лишения свободы, освобождён 31 мая 2002 года условно-досрочно на два года два месяца пять дней; 2). 24 июня

2003 года по ч.3ст.158УК РФ к одному году одному месяцу лишения свободы условно с испытательным сроком один го; 3). 22 июня 2004 года по п.п.«а,в,г»ч.2ст.161УК РФ к двум годам восьми месяцам лишения свободы

осуждён по п.«б»ч.2ст.158УК РФ к двум годам лишения свободы; по п.п.«а,б»ч.2ст.158 УКРФ к двум годам шести месяцам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний назначено три года лишения свободы.

В соответствии со ст.70УК РФ по совокупности приговоров назначено три года три месяца лишения свободы.(приговор от 24 июня 2003 года).

В силу ч.5ст.69УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по приговору от 22 июня 2004 года и окончательно назначено три года шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 18 июля 2005 года приговор от 6 апреля 2005 в отношении Шмидта А.В. изменён: из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание на обстоятельство отягчающее наказание – рецидив преступлений; для отбывания наказания определена исправительная колонии общего режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Майер Л.В, полагавшей приговор и последующие судебные решения в отношении Шмидта А.В. изменить, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В надзорной жалобе осуждённый Шмидт просит о смягчении наказания, ссылаясь на то, что суд первой инстанции при назначении наказания по совокупности преступлений должен был руководствоваться ч.2ст.69УК РФ, регламентирующей назначение наказания, путём поглощения менее строгого наказания более строгим.

Изучив надзорную жалобу осуждённого Шмидта, проверив представленные материалы, судебная коллегия находит изложенные в надзорной жалобе доводы, подлежащими частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

Виновность осуждённого Шмидта в совершении преступлений – в кражах чужого имущества установлена исследованными в судебном заседании доказательствами.

При постановлении приговора суд мотивировал свои выводы о виновности Шмидта, приведя в приговоре доказательства, подтверждающие совершение им преступлений.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства, свидетельствующих о неполноте и необъективности предварительного и судебного следствия, либо влекущих отмену приговора, по данному делу не усматривается.

Между тем, как следует из приговора Шмидт совершил две кражи в один день - 29 октября 2003 года. В соответствии со ст.17УК РФ(в редакции Федерального Закона РФ от 13 июня 1996 года) совокупностью преступлений признавалось совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями или различными частями одной статьи Уголовного кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Учитывая то обстоятельство, что совершение преступления Шмидтом было совершено до принятия Федерального Закона РФ от 8 декабря 2003 года «О внесении изменений и дополнений в УК РФ», изменивших редакцию ст.17УК РФ, действия осуждённого следовало квалифицировать п.п.«а,б»ч.2ст.158УК РФ.

Вопреки указанному требованию уголовного закона Ширинский районный суд Республики Хакасия, а затем и президиум Верховного Суда Республики Хакасия дали самостоятельную квалификацию каждого эпизода краж, совершённых Шмидтом и назначили наказание по совокупности преступлений, предусмотренных п.«б»ч.2ст.158; п.п.«а,б»ч.2ст.158УК РФ, тем самым ухудшив положение осуждённого.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает необходимым изменить судебные решения и смягчить Шмидту наказание как по совокупности преступлений(ч.5ст.69УК РФ), так и по совокупности приговоров(ст.70УК РФ).

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.407;408-410УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорную жалобу осуждённого Шмидта А.В. удовлетворить частично.

Приговор Ширинского районного суда Республики Хакасия от 6 апреля 2005 года, постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 18 июля 2005 года в отношении **Шмидта А В** изменить: считать Шмидта А.В. осуждённым по п.п.«а,б»ч.2ст.158УК РФ к двум годам шести месяцам лишения свободы.

Исключить из приговора назначение наказания по ч.3ст.69УК РФ.

На основании ч.5ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных, путём частичного сложения наказаний назначить два года девять месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить не отбытое наказание по приговору от 24 июня 2003 года и окончательно назначить Шмидту А.В. три года лишения свободы.

В остальной части тот же приговор и последующие судебные решения в отношении Шмидта А.В. оставить без изменения.

В связи с отбытым наказанием Шмидта А.В. освободить из мест лишения свободы.

Председательствующий: Разумов С.А.

Судьи: Русаков В.В, Фролова Л.Г.

Копия верна: судья Русаков В.В.