

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №56-Д06-80

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«27 » июня 2007года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего: Линской Т.Г.

судей: Зыкина В.Я. и Боровикова В.П.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Ковалева В.В.

приговор Партизанского городского суда Приморского края от 14 апреля 1999 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 31 мая 1999 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 13 января 2006 года в отношении

КОВАЛЕВА В

В

судимого 24 марта 1994 года по ст. 146 ч.2 УК РСФСР к 6 годам лишения свободы, освобожденного 20 июля 1998 года условно досрочно на 1 год 4 месяца 15 дней,-

осужденного: приговором Партизанского городского суда Приморского края от 14 апреля 1999 года по ст.111 ч.4 УК РФ к 12 (двенадцати) годам лишения свободы; по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ с присоединением к назначенному наказанию частично не отбытого наказания по предыдущему приговору – 13 (тринадцати) годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 31 мая 1999 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Партизанского районного суда Приморского края от 1 июня 2005 года приговор приведен в соответствие с Федеральным Законом РФ от 8 декабря 2003 года. Из приговора исключено указание о наличии в действиях Ковалева особо опасного рецидива преступлений и отбывание наказания назначено в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 13 января 2006 года приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Ковалев признан виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено в ночь на 20 января 1999 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской, мнение прокурора Бабиновой И.Л. полагавшей, что, состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению со смягчением наказания Ковалеву, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

В надзорной жалобе Ковалев просит о смягчении назначенного ему наказания, считает, что суд необоснованно не учел в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, его явку с повинной и наличие у него на иждивении малолетнего ребенка.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с законом, требованиями ст.6, ст.60 ч. 3 УК РФ УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, соответствующим характеру и степени общественной

опасности преступления, данным, характеризующим личность виновного. При решении вопроса о назначении наказания виновному, суд также должен учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По настоящему делу указанные требования закона должным образом не выполнены.

Из приговора видно, что суд, обсуждая вопрос о виде и размере наказания, учел повышенную общественную опасность преступления, данные, характеризующие личность Ковалева, ранее судимого за особо тяжкое преступление и вновь совершившего по месту отбывания наказания особо тяжкое преступление. Учел суд при решении этого вопроса и данные положительно характеризующие осужденного. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, судом не установлено.

Однако в соответствии с п.п. «и» и «г» ч.1 ст.61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, признаются явка с повинной и наличие малолетних детей.

В материалах дела содержится явка с повинной Ковалева (л.д.53), которая была предметом исследования в стадии судебного разбирательства (л.д.158), но какой-либо оценки указанное доказательство не получило в приговоре.

В обвинительном заключении указано, что обстоятельствами, смягчающими наказание Ковалева могут быть признаны: явка с повинной и наличие у него малолетнего ребенка (л.д. 138). Суд не только не признал в соответствии с п.п. «и, г» ч.1 ст.61 УК РФ явку с повинной Ковалева и наличие у него малолетнего ребенка обстоятельствами, смягчающими его наказание, но и не привел в приговоре обоснования своих выводов в части признания отсутствия обстоятельств по месту отбывания наказания наказание, несмотря на наличие в деле «Явки с повинной».

С учетом изложенного следует признать, что, противоречит требованиям закона, приведенный в постановлении президиума Приморского краевого суда вывод о том, что суд обоснованно не счел возможным учесть явку с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, поскольку Ковалев ранее судим за особо тяжкое преступление, судимость не погашена и вновь совершил особо тяжкое преступление.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст.407,408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Партизанского городского суда Приморского края от 14 апреля 1999 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 31 мая 1999 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 13 января 2006 года в отношении **Ковалева В. [REDACTED] В. [REDACTED]** изменить.

Смягчить назначенное Ковалеву В.В. наказание по ст.111 ч.4 УК РФ до 11(одиннадцати) лет лишения свободы и на основании ст.70 УК РФ по совокупности преступлений назначить ему наказание в виде 12(двенадцати) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части, вышеназванные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Т.Г. Линская

Судьи:

В.Я. Зыкин и В.П. Боровиков

Копия верна:

Судья Верховного Суда РФ Т.Г. Линская