



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Д06-77

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«27»_июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего:

Линской Т.Г.

судей: Зыкина В.Я.

Боровикова В.П.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Морозенко И.А. на приговор Спасского районного суда Приморского края от 10 февраля 2003 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 15 апреля 2003 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 9 августа 2005 года в отношении

МОРОЗЕНКО И.А.

судимого: 20 марта 1996 года по ст. 144 ч.2 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на срок 2 года; 2 апреля 1998 года по ст. 158 ч.2 п.п. «б, в, г» УК РФ и на основании ст.70 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы; 20 апреля 1998 года по ст. 161 ч.2 п.п. «б, в, г» УК РФ и на основании ст.69 ч.5 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы; 20 августа 2002 года по ст. 158 ч.3 п. «в» УК РФ к 5 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет, -

осужденного приговором Спасского районного суда Приморского края от 10 февраля 2003 года: по ст.228 ч.1 УК РФ к 2 (двум) годам и 3 месяцам лишения свободы; по ст.228 ч.4 УК РФ к 11 (одиннадцати) годам и 3 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества; по совокупности указанных преступлений на основании ст.69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения

наказаний к 11 (одиннадцати) годам и 5 месяцам лишения свободы с конфискацией имущества; по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ, с присоединением к назначенному наказанию частично не отбытого наказания по предыдущему приговору к 12 (двенадцати) годам лишения свободы с конфискацией имущества в исправительной колонии особого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 15 апреля 2003 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 9 августа 2005 года приговор и кассационное определение изменены. Из приговора и кассационного определения исключены: указание о наличии в действиях Морозенко особо опасного рецидива преступлений; о назначении наказания в соответствии правилами ст.68 ч.2 УК РФ; указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества. Кроме того, по ст.228 ч. 1 УК РФ наказание снижено до 2 (двух) лет лишения свободы, по ст.228 ч.4 УК РФ наказание снижено до 8 (восьми) лет лишения свободы. На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Морозенко назначено наказание в виде 9 (девяти) лет лишения свободы. По совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ, с частичным присоединением не отбытого наказания по предыдущему приговору Морозенко назначено наказание в виде 9 (девяти) лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Морозенко признан виновным в незаконном приобретении и хранении наркотического средства без цели сбыта в крупном размере и в незаконном сбыте наркотического средства в особо крупном размере.

Преступления совершены в ноябре 2002 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Линской Т.Г., мнение прокурора Бобиновой И.Л., полагавшей, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению с переквалификацией действий осужденного со ст. 228 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3 и 228 ч.1 УК РФ, со смягчением ему наказания, с переквалификацией действий Морозенко со ст. 228 ч.4 УК РФ на ст. 30 ч.3 и ст. 228 ч.4 УК РФ со смягчением наказания и, назначением ему, с учетом указанных изменений, наказания, в соответствии с законом, по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. В остальной части прокурор просила оставить судебные решения без изменения

В надзорной жалобе Морозенко оспаривает правильность квалификации своих действий, утверждает, что совершил лишь покушение на сбыт наркотического средства и просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия считает, что состоявшиеся по делу судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Признав Морозенко виновным в приобретении и хранении наркотического средства целях личного употребления, суд не привел в приговоре доказательств, подтверждающих указанный вывод.

Из материалов дела видно, Морозенко давая 22 ноября 2002 года объяснения начальнику [REDACTED] РОВД, пояснил, что он нашел мешок с коноплей и решил взять себе, чтобы потом обменять коноплю на деньги, так как заработная плата ему выплачивалась не регулярно (л.д. 12-13).

В судебном заседании Морозенко, по существу, дал аналогичные показания. Он показал, что обнаружил мешок с травой на чердаке, принес домой, хотел продать траву и купить себе обувь (л.д.147, 166).

Из материалов дела и приговора усматривается, что 22 ноября 2002 года, в период проведения оперативно-розыскных мероприятий была проведена проверочная закупка наркотического средства - высушенной марихуаны, (весом 653 грамма) у Морозенко. Указанное наркотическое средство в последствии было выдано сотрудникам милиции свидетелем С [REDACTED].

Указанное доказательство не находилось в противоречии с показаниями Морозенко о намерении сбыть найденное им наркотическое средство.

При таких обстоятельствах нельзя признать правильной юридическую оценку, данную судом преступным действиям Морозенко.

При решении вопроса о квалификации преступления необходимо учесть разъяснения, изложенные в п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ №14 от 15 июня 2006 года «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Пленум Верховного Суда разъясняет, что в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года

№144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года №150-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и соответствующей части статьи 228 УК РФ, так как в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Спасского районного суда Приморского края от 10 февраля 2003 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 15 апреля 2003 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 9 августа 2005 года в отношении **МОРОЗЕНКО И.А.** изменить.

Действия Морозенко И.А. переквалифицировать:

со ст.228 ч.1 УК РФ на ст.30 ч.3 и ст. 228 ч.1 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде 1(одного) года и 6 месяцев лишения свободы;

со ст.228 ч.4 УК РФ на ст. 30 ч.3 и ст.228 ч.4 УК РФ, по которой назначить в виде 7(семи) лет и 6 месяцев лишения свободы, по совокупности указанных преступлений назначить Морозенко И.А. наказание в виде 8 (восьми) лет и 6 месяцев лишения свободы.

По совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ, с присоединением частично не отбытого наказания по предыдущему приговору назначить Морозенко И.А. наказание в виде 9 (девяти) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Морозенко И.А. оставить без изменения.

Председательствующий:

Т.Г. Линская

Судьи:

В.П. Боровиков и В.Я Зыкин

Копия верна:

Судья Верховного Суда РФ Т.Г. Линская