



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД07-37

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

« 7 » июля 2007 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Акопова Р.В. на постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 23 января 2006 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Акопова Р.В.,

установил:

Постановлением судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 23 января 2006 года Акопов Р.В. привлечен к административной ответственности в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев по ст. 12.26 КоАП РФ - за невыполнение 13 января 2006 года требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Заместитель председателя Московского городского суда 24 августа 2006 года в пересмотре судебного постановления отказал.

В жалобе Акопов Р.В. просит постановление судьи Никулинского районного суда от 23 января 2006 года отменить, ссылаясь на то, что он не был надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела судьей.

Изучив материалы дела, нахожу, что постановление судьи районного суда подлежит отмене по следующим основаниям.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для реализации права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Из материалов дела усматривается, что дело об административном правонарушении рассмотрено судьей районного суда 23 января 2006 года в отсутствие Аكوпова Р.В.. Доказательств, подтверждающих направление Акопову Р.В. судебной повестки или извещение его судьей иным образом о слушании дела, в материалах дела не имеется.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч.1 ст. 29.4 КоАП РФ вопросы о назначении времени и места рассмотрения дела, вызове лиц в судебное заседание решаются судьей (органом, должностным лицом), рассматривающим дело, на стадии подготовки к его рассмотрению.

Признавая извещение в протоколе об административном правонарушении надлежащим уведомлением Аكوпова Р.В. о рассмотрении дела, судья не учел, что оно сделано должностным лицом (инспектором ДПС), неуполномоченным решать вопросы о назначении времени и места судебного заседания и о вызове лица в суд.

Наличие такого извещения не освобождает судью от необходимости на стадии подготовки к рассмотрению дела самостоятельного решения вопросов, предусмотренных ст.29.1, ст. 29.4 КоАП РФ (в том числе вопроса о вызове лица, привлекаемого к административной ответственности), с тем, чтобы при осуществлении правосудия гарантировать создание необходимых процессуальных условий для реализации лицом права на защиту.

Имеющаяся на л.д. 6 расписка о вручении Акопову Р.В. уведомления о месте и времени рассмотрения дела, им не подписана.

При таких обстоятельствах в нарушение требований ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено судьей районного суда при отсутствии данных о надлежащем извещении Аكوпова Р.В. о времени и месте судебного заседания, поэтому постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 23 января 2006 года подлежит отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.6 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением установленного ст. 4.5 КоАП РФ двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Никулинского районного суда г. Москвы от 23 января 2006 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Аكوпова Р.В. – отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

П.П. Серков