ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 243П07

г. Москва «13» июня 2007 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Радченко В.И.,

членов Президиума – Жуйкова В.М., Карпова А.И., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Разумова С.А., Свиридова Ю.А., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденной Курбатовой Н.И. о пересмотре приговора Верховного суда Республики Башкортостан от 2 октября 2002 года, по которому

Курбатова Н И, [redacted]

осуждена по п. «б» ч.3 ст. 161 УК РФ к 8 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности совершенных преступлений окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 9 лет с конфискацией имущества, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Курбатова оправдана по ч. ч. 4, 5 ст. 33 и п. «ж, з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления.

Постановлено взыскать солидарно с Садыкова А.Х., Курбатовой Н.И., Бордияна В.А. в пользу ООО [redacted] в счет возмещения материального ущерба [redacted] рубля; в пользу Р[redacted] – [redacted] рубль.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2003 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением судьи Цивильского районного суда Чувашской Республики от 7 октября 2004 года приговор в отношении Курбатовой приведен в соответствие с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом № 162 – ФЗ от 8 декабря 2003 года: действия осужденной в части совершения грабежа переквалифицированы с п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63 - ФЗ от 13 июня 1996 года) на п.п. «а, в, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162 - ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 7 лет лишения свободы; исключено дополнительное наказание в виде конфискации имущества.

По совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона № 63 - ФЗ от 13 июня 1996 года) и п.п. «а, в, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального Закона № 162 - ФЗ от 8 декабря 2003 года), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

По данному делу также осуждены Садыков А.Х, Бордиян В.А., Мусин А.Р., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе Курбатова просит о пересмотре судебных решений, полагая, что квалификация ее действий как открытое похищение имущества является неправильной, просит переквалифицировать их на ч. 2 ст. 158 УК РФ и смягчить наказание.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ворожцова С.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Звягинцева А.Г., полагавшего жалобу удовлетворить частично, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Курбатова осуждена за открытое хищение чужого имущества в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным

проникновением в помещение, а также за незаконные приобретение и хранение боеприпаса.

Преступления совершены 5 июля 2001 года и 13 декабря 2001 года [redacted] при следующих обстоятельствах.

5 июля 2001 года Курбатова, работая вахтером в общежитии училища [redacted], во время дежурства нашла патрон от автомата АКМ, являющегося боеприпасом – военным патроном калибра 7, 62 мм, принесла этот патрон к себе домой и хранила в квартире [redacted]. 14 декабря 2001 года указанный патрон во время обыска у нее был изъят.

С сентября 2001 года Курбатова работала в магазине [redacted] техслужащей по уборке помещений. 7 и 11 декабря 2001 года к ней домой приходил Садыков и предлагал совершить ограбление магазина [redacted]. При этом Садыков сообщил, что он присмотрелся к магазину, из которого можно похитить золотые изделия. Он также просил ее узнать, употребляет ли охранник спиртное и день его дежурства. В ходе разговора Курбатова сообщила, что охранник пригласил ее 13 декабря 2001 года на его день рождения. В этот день они решили совершить ограбление магазина с целью хищения денег и материальных ценностей. При этом Курбатова же должна была открыть дверь магазина со двора.

13 декабря 2001 года, около 19 часов, Садыков и Курбатова с целью завладения чужим имуществом пришли к магазину [redacted], [redacted], и стали ожидать закрытия магазина. Около 21 часа, после закрытия магазина, Садыков и Курбатова, воспользовавшись доверием охранника В[redacted], [redacted], незаконно зашли в магазин и вместе с В[redacted] стали употреблять спиртные напитки. Садыков, находясь с В[redacted] в туалете, нанес ему удар в область лица, от которого последний, потеряв сознание, упал, а затем ремнем связал ему руки. Затем, позвонив по сотовому телефону, попросил Бордияна найти автомашину, ножовку по металлу и подойти к магазину. Открыв входную дверь со двора, Садыков впустил Бордияна в магазин. Объяснив последнему, что охранник связан и ему необходимо с Курбатовой вынести сейф, и взяв у него электропилу «Болгарка», сам направился к В[redacted]. Подойдя к В[redacted], Садыков с целью завладения имуществом и его убийства напал на него и стал наносить имевшейся у него электропилой удары по голове, а затем шнуром от электропилы задушил его.

В результате удавления петлей от механической асфиксии наступила смерть потерпевшего.

После совершения убийства Садыков подошел к Курбатовой и Бордияну, которые перенесли сейф с золотыми изделиями к выходу. Все втроем они с витрины отдела часов собрали наручные часы и серебряные изделия, вместе с сейфом погрузили в автомашину [redacted] под управлением Мусина и с места происшествия скрылись.

В результате этих действий из магазина было похищено имущество, принадлежащее ООО [redacted] на сумму [redacted] рублей и на сумму [redacted] рубль, принадлежащего частному предпринимателю Р[redacted]

В надзорной жалобе Курбатова просит о пересмотре судебных решений, полагая, что квалификация ее действий как открытое похищение имущества является неправильной и просит переквалифицировать их на ч. 2 ст. 158 УК РФ. Считая назначенное наказание чрезмерно строгим, осужденная просит смягчить его. При этом указывает, что суд необоснованно не учел ее явку с повинной и наличие двух малолетних детей.

Изучив доводы надзорной жалобы, и проверив производство по делу в отношении Курбатовой в соответствии с ч. 1 ст. 410 УПК РФ в полном объеме, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит, что надзорная жалоба осужденного подлежит частичному удовлетворению.

Из показаний Садыкова, Курбатовой и Бордияна на предварительном следствии видно, что все они заранее договорились ограбить магазин, и каждый из них принимал непосредственное участие в изъятии сейфа с золотыми изделиями, часов и другого имущества. При этом Курбатова достоверно знала, что к потерпевшему будет применено насилие, и видела, как Садыков применял насилие к В[redacted].

Суд сделал правильный вывод о том, что данные показания получены с соблюдением требований УПК РФ, согласуются с другими доказательствами по делу, и обоснованно положил их в основу приговора.

Юридическая оценка содеянному Курбатовой в части открытого похищения чужого имущества судом дана правильная.

В связи с этим доводы жалобы осужденной о том, что она совершила не грабеж, а кражу, являются несостоятельными.

Вместе с тем Президиум приходит к выводу о необоснованном осуждении Курбатовой по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащие признаки какого – либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее

общественной опасности, то есть не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу и государству.

Из материалов дела видно, что, признавая Курбатову виновной в незаконных приобретении и хранении боеприпаса – одного патрона калибра 7, 62 мм, суд оставил без объективной оценки то, что Курбатова никакого оружия не имела, не могла использовать данный патрон по назначению, приобрела его (нашла) случайно и при этом не придавала никакого значения его нахождению (хранению) в своей квартире.

Поэтому в связи с малозначительностью уголовное дело в отношении Курбатовой в части ее осуждения по ч. 1 ст. 222 УК РФ подлежит прекращению.

Кроме того, наказание Курбатовой за совершение открытого похищения чужого имущества подлежит смягчению. Как видно из приговора, суд при назначении наказания по п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ учитывал в качестве смягчающего обстоятельства наличие у осужденной малолетних детей.

Суд, приводивший приговор в соответствие с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральным законом № 162 – ФЗ от 8 декабря 2003 года, правильно переквалифицировав действия осужденной, в нарушение требований ст. 60 УК РФ, данное смягчающее обстоятельство не учел и назначил максимальное наказание, предусмотренное п.п. «а, в, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона № 162 – ФЗ от 8 декабря 2003 года).

В связи с этим доводы жалобы Курбатовой о смягчении наказания следует признать обоснованными.

Однако Президиум оставляет без удовлетворения довод жалобы осужденной о том, что суд не учел в качестве смягчающего наказание обстоятельства ее явку с повинной.

Как видно из материалов дела, органам предварительного следствия к моменту задержания было известно об участии Курбатовой в совершении преступления. Суд данному обстоятельству дал в приговоре надлежащую оценку.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407 и п. 6 ч.1 ст. 408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорную жалобу осужденной Курбатовой Н.И. удовлетворить частично.

2. Приговор Верховного суда Республики Башкортостан от 2 октября 2002 года, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2003 года, постановление судьи Цивильского районного суда Чувашской Республики от 7 октября 2004 года в отношении **Курбатовой Н И** в части осуждения по ч. 1 ст. 222 УК РФ отменить в связи с малозначительностью содеянного и производство по делу в этой части прекратить на основании п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления.

Эти же судебные решения в отношении Курбатовой изменить: смягчить назначенное ей наказание по п.п. «а, в, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ до 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Исключить указание о назначение наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий В.И. Радченко