



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 20-007-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Магомедова М.М.,

судей:

Степанова В.П. и Подминогина В.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 21 июня 2007 г. кассационные жалобы осужденных Мухтарова Г.З., Абдулкадырова Р.С. адвоката Кадилаева М.К. на приговор Верховного суда Республики Дагестан от 22 января 2007 года, по которому

А Б Д У Л К А Д Ы Р О В Р

С

судимый:

21.06.99 г. по ст.162 ч.2 п.п.«а,в,г» УК РФ на 6 лет лишения свободы,

осуждён к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п.«в,г» УК РФ на 16 лет; по ст.159 ч.2 УК РФ на 4 года; по ст.126 ч.2 п.п.«а,е» УК РФ на 10 лет; по ст.222 ч.1 УК РФ на 3 года; по ст.69 ч.3 УК РФ на 18 лет в исправительной колонии особого режима.

М У Х Т А Р О В Г

З

осуждён к лишению свободы: по ст.126 ч.2 п.п.«а,е» УК РФ на 8 лет; по ст.159 ч.2 УК РФ на 4 года; по ст.69 ч.3 УК РФ на 9 лет в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждён Алиев Х.М. по ст.222 ч.1 УК РФ, приговор о нём не обжалован.

Осуждены: Абдулкадыров за незаконное приобретение, хранение, ношение, передачу и перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов: похищение Н [] группой лиц по предварительному сговору, заведомо для него находящейся в состоянии беременности и её убийство, мошенничество группой лиц по предварительному сговору.

Мухтаров осуждён за похищение Н [] группой лиц по предварительному сговору, заведомо для него находящейся в состоянии беременности; за мошенничество группой лиц по предварительному сговору.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и мнение прокурора Филимоновой С.Р. об оставлении жалоб без удовлетворения, а приговор без изменения, Судебная коллегия

установила:

В кассационных жалобах: осужденный Мухтаров и в его защиту адвокат Кадилаев просят об отмене приговора в части осуждения за похищение Н [] и прекращении дела за отсутствием состава преступления и исключении квалифицирующего признака – предварительного сговора в мошенничестве и смягчении наказания. Указывают, что уголовное дело сфальсифицировано органами следствия, которые добывали показания недозволенными методами, судебное разбирательство велось судом предвзято, с обвинительным уклоном, не указано в приговоре почему суд отверг одни и принял за основу другие доказательства, не установлен предварительный сговор у него с Абдулкадыровым как на похищение Н [], поскольку он не знал об его намерениях, что является эксцессом исполнителя, а также и в мошенническом завладении автомобилем брата, поскольку согласие на это он не давал Абдулкадырову и другим лицам на продажу автомобиля.

Осужденный Абдулкадыров просит о пересмотре приговора, прекращении дела в похищении Н [] и мошенничестве, переквалификации содеянного со ст.105 ч.1 на ст.109 ч.1 УК РФ, просит также о пересуде в ином составе «суда присяжных». Указывает, что Н [] не похищал, а она села в автомашину добровольно вместе с Г [], то есть никакого предварительного сговора ни с кем не было а убийство произошло случайно, по неосторожности, тем более, Н [] общела вернуть деньги. Автомашину продал по волеизъявлению Мухтарова и закон не нарушал. Указывает, что уголовное дело сфальсифицировано, как и протокол судебного заседания. В ходе следствия применялись недозволенные действия, но суд не принял это во внимание, а рассмотрел дело с обвинительным уклоном, при этом не обеспечил явку потерпевшего и ряда свидетелей, отклонил ходатайство о назначении, психиатрической экспертизы.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных и защитника государственный обвинитель Мурадов и потерпевший Б [] просят жалобы оставить без удовлетворения.

Обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах и, проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалоб.

Виновность Абдулкадырова и Мухтарова в совершении преступлений подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

Так, из показаний потерпевшего А [] следует, что Абдулкадыров последние два месяца до случившегося проживал у него дома, и к нему часто приходил и Алиев, однако после конфликта в связи с пропажей денег ([] руб.), Абдулкадыров по его требованию покинул дом. Вечером 24.09.2005 г. к ним домой подъехала автомашина [] под управлением Мухтарова, а находившиеся в машине Абдулкадыров и Алиев предложили поехать с ними в милицию, чтобы исключить его причастность к краже денег, что он и сделал. Из милиции он позвонил племяннику А [] и попросил, чтобы тот забрал к себе домой его жену Н [], но через несколько минут тот позвонил и сказал, что её забрали и увезли на автомашине его знакомые ребята, а когда он вернулся домой, то А [] рассказал, что Абдулкадыров и Алиев похитили Н [] и увезли на автомашине, которой управлял Мухтаров. Поздно ночью к нему домой приехали эти лица и Абдулкадыров сказал ему, что деньги взяла его жена и он убил её за это, а то, что жена была беременна, то об этом знали и Абдулкадыров и Мухтаров.

Из показаний свидетеля А [] следует, что вечером 24.09.2005 г. ему позвонил А [] и просил забрать к себе домой его жену Н []. Он пошел к Н [], передал просьбу мужа и вместе с ней пошли к нему домой, но в это время подъехала автомашина и перегородила им дорогу, из которой вышли Абдулкадыров и Алиев, взяли под руки Н [] и сказали ей следовать с ними в милицию и, несмотря на то, что она не хотела с ними ехать, посадили её на заднее сиденье в автомашину и увезли, о чём он сразу по телефону и сообщил её мужу, от которого ночью узнал, что Н [] похитили, вывезли за пределы села [] и убили. Об обстоятельствах похищения Н [] он рассказал работникам милиции при осмотре места происшествия []. Эти обстоятельства похищения он подтвердил и на очных ставках с Абдулкадыровым и Мухтаровым.

Из показаний осужденного Мухтарова видно, что Абдулкадыров посадил Н [] в автомашину и он поехал по указанию Абдулкадырова в сторону г. [], заехал на поляну и остановил автомашину по просьбе

Абдулкадырова, который вывел Н [REDACTED], и вернулись минут через 15-20 со следами крови и побоев у неё на лице, и велел ехать дальше по проселочной дороге вглубь поля, после чего Р [REDACTED] вновь вывел З [REDACTED] в поле и минуты через 2-3 услышали выстрел и, побежав туда, увидели, что З [REDACTED] лежит в канале у оврага без движения, а у её головы лужица крови, а у Р [REDACTED] в правой руке пистолет, который сказал, что убил её и накрыл труп ветками и все уехали оттуда, а в пути Р [REDACTED] выбросил пистолет в озеро, после чего поехали к дому А [REDACTED], которому Р [REDACTED] сказал: «Я убил её».

Из протокола осмотра места происшествия видно, что от АЗС напротив посёлка [REDACTED] на расстоянии 1160 метров на проселочной дороге, обнаружены женские тапочки фирмы [REDACTED], цветастый женский платок, резинка для женских волос. По показаниям осужденного Мухтарова, это то самое место, где он остановил автомашину по требованию Абдулкадырова, который отвёл Н [REDACTED], нанёс ей телесные повреждения и вернулся с ней обратно, после чего сели в автомашину и продолжили движение к [REDACTED], где была убита Н [REDACTED].

Из приведенных судом протоколов проверки показаний осужденных Абдулкадырова и Мухтарова на месте, в присутствии защитников и понятых, с применением видеосъемки, осужденные указали место, где была убита Н [REDACTED] и оставлен её труп, а также место, где это произошло – [REDACTED] [REDACTED] и на этом месте обнаружены останки человеческих костей, волос и биологических объедков, накрытые ветками. Эти обстоятельства подтвердили понятые Г [REDACTED] [REDACTED] Ш [REDACTED] [REDACTED].

Из показаний свидетелей М [REDACTED] [REDACTED] и Г [REDACTED] [REDACTED] видно, что в конце сентября 2005 г. около 23 часов, когда они находились на наблюдательной вышке на краю [REDACTED] [REDACTED], увидели автомашину [REDACTED], которая свернула направо от [REDACTED] и остановилась возле канала в 1 километре от них, после чего у автомашины выключились фары.

Согласно заключению генетической экспертизы фрагменты костных останков, представленных на исследование, принадлежат Н [REDACTED] [REDACTED].

Из сопроводительного листа скорой медицинской помощи следует, что на 10 июня 2005 года в момент обследования у врача-гинеколога Н [REDACTED] была на 2 месяце беременности (7 недель), а на момент похищения и убийства Н [REDACTED] была на 5 месяце беременности (13,5 недель).

Доводы жалоб об отсутствии предварительного сговора у осужденных на мошенничество и на похищение Н [REDACTED], которая якобы села добровольно в машину вместе с А [REDACTED], а её убийство прошло случайно, по неосторожности, являются надуманными и опровергнуты доказательствами по делу.

Так, свидетели Г [] [] и А [] [] этого не подтвердили.

Оценив проверенные доказательства, суд сделал правильный вывод, что осужденные Абдулкадыров, Мухтаров и другое лицо, предварительно договорились о похищении Н [], для чего они на автомашине подъехали к дому А [] (когда он находился в милиции), обманным путём под предлогом следования в милицию для выяснения обстоятельств кражи денег, без её согласия, посадили в автомашину и отвезли не в милицию, как обещали ей, а вывезли на расстояние около 40 км, где после признания в краже была убита Абдулкадыровым.

Как установил суд, после того как Н [] призналась в краже Абдулкадырову, тот решил её убить. С этой целью он передернул затвор пистолета, дослал патрон в патронник и с близкого расстояния выстрелил в затылок Н [], от которого она скончалась. Это подтверждают последовательные действия Абдулкадырова, который перед этим дважды выводил из автомашины и избивал её, выясняя обстоятельства кражи; подбегавшим Мухтарову и Алиеву не говорил, что убил её случайно; после убийства накрыл труп ветками, чтобы скрыть следы преступления; вместе с Мухтаровым обманным путём продали автомашину, не принадлежащую ему и уехал за пределы Республики [], где скрывался длительное время. Кроме того, М [] подтвердил, что Абдулкадыров рассказывал ему о том, что Н [] много знала, что она «скрыла» от него деньги и поэтому он убил её.

Так, из показаний осужденного Мухтарова видно, что им нужны были деньги, чтобы выехать за пределы [] и Абдулкадыров продал автомашину его брата за [] рублей по доверенности, выданной первым хозяином.

Свидетель М [] [] подтвердил, что 25.09.2005 г. утром к нему приехали Абдулкадыров, Алиев Х [] и Мухтаров на автомашине [] и Мухтаров объяснил ему, что эту машину его брат купил у прежнего хозяина без доверенности и теперь хочет продать, поэтому они и решили от имени первого хозяина составить доверенность на Абдулкадырова, что и сделали, поехав к отцу семейства К [], а затем с его сыном А [] на рынок, где договорились с Б [] о продаже автомашины за [] руб., после чего все поехали к нотариусу. Это обстоятельство подтвердили в суде и свидетели А [] [] и А [] [] и видно из изъятой доверенности на Абдулкадырова Р.С.

Поэтому после оценки исследованных доказательств судом сделан правильный вывод и о совершении Абдулкадыровым Р.С. и Мухтаровым Г.З. мошенничества группой лиц по предварительному сговору.

Доводы жалоб о том, что в отношении осужденных работниками милиции применялись недозволенные методы ведения следствия, являются несостоятельными, проверялись они и судом первой инстанции, но не нашли подтверждения, поскольку в их допросах с самого начала участвовали адвокат, и в материалах дела имеются надлежащим образом оформленные протоколы их допросов, выходов на место происшествия, с которыми они ознакомлены и имеются их подписи. Никто из осужденных в ходе следствия не обращался в прокуратуру о каком-либо на них воздействии.

Поэтому показания осужденных, данные ими в ходе следствия, обоснованно признаны судом достоверными и использованы в качестве доказательств.

Судом были созданы необходимые условия для исполнения сторонами, как защиты, так и обвинения, для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав; принимались судом необходимые меры по обеспечению явки в суд необходимых лиц; личности осужденных исследованы полно и объективно и проведение экспертизы в отношении Абдулкадырова не вызывалось необходимостью; ходатайств осужденными при окончании предварительного следствия о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей не заявлялось.

Процессуальных нарушений, которые бы влекли отмену приговора, по делу не допущено и доводы жалоб о фальсификации уголовного дела и протокола судебного заседания являются надуманными.

Суд, оценив всю совокупность доказательств, указал в приговоре, почему он принимает одни и отвергает другие, с чем соглашается и Судебная коллегия и отвергает доводы жалоб как несостоятельные.

Таким образом, судом сделан правильный вывод о виновности осужденных по данным составам преступлений и правильно квалифицированы их действия.

Вопрос о назначении наказания разрешен судом правильно, с учётом характера и степени общественной опасности преступлений и обстоятельств их совершения, данных о личности и обстоятельств, как отягчающих, так и смягчающих наказание, требования ст.ст.6, 43, 60 УК РФ судом не нарушены и назначенное осужденным наказание является справедливым.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Дагестан от 22 января 2007 года в отношении Абдулкадырова Р [] С [] и Мухтарова Г [] З [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных Абдулкадырова и Мухтарова и адвоката Кадилаева – без удовлетворения.

Председательствующий

М.М. Магомедов

Судьи :

В.П. Степанов

В.Н. Полминогин

Верно: Судья Верховного Суда РФ

В.П. Степанов

