ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-Д07-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Старкова А.В.
судей - Нестерова В.В. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 25 июня 2007 года надзорную жалобу защитника Каграманяна Д.С. на приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 25 октября 2004 года, которым

КАКОТКИН В [REDACTED] **Г** [REDACTED], [REDACTED]

осуждён по ч.3 ст. 30 и ч.1 ст. 188 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вещественное доказательство ([REDACTED] евро) возвращено законному владельцу - Какоткину В.Г.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 8 декабря 2004 года приговор в отношении Какоткина измен: вещественное доказательств ([REDACTED] евро) обращено в доход государства.

Постановлением президиума Ленинградского областного суда от 24 марта 2006 года надзорная жалоба защитника Каграманяна о пересмотре приговора и кассационного определения в отношении Какоткина оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Дудкиной С.А., просившей отказать в удовлетворении надзорной жалобы, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а :

в надзорной жалобе, поданной адвокатом Каграманяном в защиту Какоткина, содержится просьба об отмене всех состоявшихся в отношении подзащитного судебных решений и прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления в его действиях. В обоснование жалобы защитник утверждает, что действий по сокрытию иностранной валюты Какоткин не совершал и вина его не доказана. Полагает, что задержание подзащитного было вызвано провокацией работников таможни. Считает, что суд кассационной инстанции усилил назначенное Какоткину наказание и вышел за пределы своей компетенции.

Судебная коллегия считает, что кассационное определение в отношении Какоткина подлежит отмене в следующей части и по следующим основаниям.

В обоснование решения суда кассационной инстанции об обращении вещественного доказательства (█████ евро) в доход государства в кассационном определении утверждается, что в соответствии с требованиями ч.3 ст. 81 УПК РФ (без указания пункта этой нормы закона), валютные ценности, признанные вещественными доказательствами и являющиеся предметом контрабанды, подлежат обращению в доход государства.

Однако приведенное судом положение в ч.3 ст. 81 УПК РФ отсутствует, в связи с чем обоснование кассационной инстанцией решения о вещественном доказательстве нельзя признать соответствующим закону. Учитывая, что обнаруженная у Какоткина незадекларированная валюта не является ни орудием преступления, не предметом, запрещенным к обращению или не имеющим ценности, а также деньгами, полученными преступным путем, либо документами, для решения вопроса о вещественном доказательстве не могут быть применены способы, указанные в п.п. 1-5 ч.3 ст. 81 УПК РФ. Судьба этого вещественного доказательства должна быть решена в соответствии с положениями п.6 ч.3 ст. 81 УПК РФ, предусматривающими его передачу законному владельцу, которым является Какоткин.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что суд кассационной инстанции необоснованно изменил приговор в отношении Какоткина, в связи с чем кассационное определение в этой части подлежит изменению. Постановление президиума Ленинградского областного суда также подлежит изменению, так как кассационное определение в отношении Какоткина необоснованно оставлено им без изменения.

В остальном приговор, определение суда кассационной инстанции, постановление суда надзорной инстанции в отношении Какоткина отмене или изменению не подлежат, поскольку являются законными и обоснованными.

Совершение Какоткиным преступления, за которое он осуждён, подтверждается рассмотренными в судебном заседании доказательствами, в частности, уличающими его показаниями свидетелей А [REDACTED] и Р [REDACTED], протоколами изъятия и об административном правонарушении. Дав оценку рассмотренным доказательствам, суд обоснованно признал доказанной вину Какоткина и правильно квалифицировал его действия.

Доводы надзорной жалобы о несовершении Какоткиным действий по сокрытию валюты опровергаются указанными выше доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Доводы о провокации работников таможни являются предположениями, не основанными на материалах дела.

Наказание осужденному назначено с учетом требований закона. По своему виду и размеру оно не является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

надзорную жалобу защитника Каграманяна Д.С. удовлетворить частично.

Определение судебной коллегии по уголовным делам Ленинградского областного суда от 8 декабря 2004 года и постановление президиума Ленинградского областного суда от 24 марта 2006 года в отношении Какоткина В [REDACTED] Г [REDACTED] изменить, исключив указание об обращении в доход

государства вещественного доказательства - иностранной валюты в сумме 8805 евро.

Приговор Выборгского городского суда Ленинградской области от 25 октября 2004 года, а также указанные определение и постановление в отношении Какоткина В.Г. оставить в остальной части без изменения, а надзорную жалобу защитника Каграманяна Д.С. без удовлетворения.

Председательствующий - Старков А.В.
Судьи - Нестеров В.В. и Сергеев А.А.

Верно: судья

А.А.Сергеев