

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 6-О07-21

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 14 » июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Кочина В.В.

судей – Климова А.Н., Зырянова А.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление прокурора кассационные жалобы осужденных Саякина С.В. и Делока Н.М. на приговор Рязанского областного суда от 14 февраля 2007 года, которым

**САЯКИН С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED] ранее судимый:

- 27 марта 2002 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года;
- 4 июня 2002 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «б,в,г» УК РФ и по совокупности преступлений (ст. 69 ч. 5 УК РФ) к 4 годам лишения свободы с испытательным сроком в 3 года;
- 26 мая 2003 года по ст. 161 ч. 2 п.п. «б,в», 118 ч. 3 УК РФ и по совокупности приговоров к 4 годам 6 месяцам лишения свободы,

освобожден по ст. 115 ч. 2 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,к» УК РФ к 14 годам 6 месяцам лишения свободы, по совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

**ДЕЛОК Н [REDACTED] М [REDACTED], [REDACTED]** ранее судимый:

22 мая 2003 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,в» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, судимость погашена,

осужден по ст. 115 ч. 2 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по ст. 105 ч. 2 п.п. «ж,к» УК РФ к 14 годам лишения свободы, по совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ к 14 годам 6 месяцам лишения свободы, в исправительной колонии строгого режима.

**ЧИЖОВ В [REDACTED] Н [REDACTED], [REDACTED]**

судимый 3 сентября 2001 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком в 4 года, судимость погашена,

осужден по ст. 115 ч. 2 УК РФ к обязательным работам сроком на 160 часов.

По делу осужден Грачиков С [REDACTED] А [REDACTED] в отношении которого вопрос о пересмотре приговора не ставится.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснения осужденных Делока Н.М. и Саякина С.В., мнение прокурора Погореловой В.Ю., поддержавшей доводы кассационного представления прокурора, судебная коллегия

#### **у с т а н о в и л а :**

по приговору суда Делок, Саякин и Чижов осуждены за причинение легкого вреда здоровью К [REDACTED] [REDACTED], Делок и Саякин осуждены за убийство К [REDACTED] [REDACTED] с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре областного суда.

В кассационном представлении государственный обвинитель указывает, что Делок и Чижов ранее судимы к условным мерам наказания и судимости у них погашены, суд не должен был на них ссылаться при назначении наказания. Прокурор просит исключить ссылку суда о судимости из приговора, но наказание оставить без изменения.

Осужденный Делок в кассационных жалобах ссылается на то, что он непричастен к убийству, у него не было умысла на убийство К [REDACTED], что подтвердил Саякин, убийство совершил Саякин. Он лишь имитировал

нанесение удара кирпичом К [REDACTED]. Суд отказал в назначении повторной экспертизы, чтобы установить от каких телесных повреждений умер К [REDACTED]. Кроме того, он был пьян, упал в яму и кровь на одежде принадлежит ему, а не К [REDACTED]. по ст. 115 ч. 2 УК РФ просит наказание смягчить.

В кассационных жалобах осужденный Саякин ссылается на то, что судебно-медицинский эксперт сделал неправильный вывод о том, что К [REDACTED] был сброшен на бетонный пол в яму, а суд с ним необоснованно согласился. Делока всего лишь помог дотащить К [REDACTED] до ямы, а что было потом, известно только ему и Делоку. По голове Делока потерпевшего не бил. Он себя оговорил, потому что на него оказывалось давление. Убийство совершил он один. Суд не учел смягчающие обстоятельства и назначил чрезмерно суровое наказание. Ему непонятно, на основании каких данных суд установил причины смерти потерпевшего. Просит отменить приговор и дело направить на новое рассмотрение.

Проверив доводы кассационного представления прокурора и доводы кассационных жалоб осужденных Саякина и Делока по материалам дела, судебная коллегия считает необходимым согласиться с доводами кассационного представления прокурора об исключении из описательно-мотивировочной части приговора ссылку суда на погашенные судимости Делока и Чижова, как обстоятельства, влияющие на наказание.

В представлении прокурора обоснованно обращено внимание на то, что поскольку закон (ч. 6 ст. 86 УК РФ) аннулирует все правовые последствия, связанные с погашением судимости, то они не могут учитываться при назначении наказания за вновь совершенное преступление.

Этого суд не учел и необоснованно сослался на судимости Делока и Чижова, которые, как признал суд, погашены до совершения нового преступления.

Что же касается доводов кассационных жалоб осужденных Саякина и Делока, то с ними согласиться нельзя.

Вина Саякина и Делока в совершенных преступлениях подтверждена рассмотренными в суде доказательствами, в том числе, показаниями самих осужденных, а их действиям дана правильная юридическая оценка.

Из показаний Саякина в суде видно, что ему и его друзьям не понравилось замечание К [REDACTED] в их адрес, они стали избивать его руками и ногами, а затем, боясь огласки, решили убить. Он и Делока отвели К [REDACTED] в здание насосной станции, снова избивали руками и ногами, затем столкнули вниз на бетонный пол. Затем они сами спустились к К [REDACTED], Делока кирпичом

ударил его по голове, лично он нанес имевшимся ножом несколько ударов в тело. После этого они закидали тело К [REDACTED] тряпками и покинули здание.

Осужденный Делок полностью подтвердил показания Саякина об обстоятельствах избиения и убийства К [REDACTED].

Осужденный по этому же делу Чижов подтвердил, что Саякин и Делок избивали К [REDACTED] руками и ногами, толкнули в резервуар, вытащили оттуда, отвели в другое здание, где сбросили с высоты на бетон и убили.

О том, что у Саякина был при себе нож в суде показал свидетель П [REDACTED] и свидетель М [REDACTED] на предварительном следствии.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта смерть К [REDACTED] наступила от комбинированной травмы различных частей тела - черепно-мозговой травмы, колото-резаных ран шеи и туловища, сопровождавшихся массивным кровотечением, в том числе, с повреждением левой сонной артерии и вены, открытой черепно-мозговой травмой с переломами костей свода и основания черепа, тупой травмы других частей тела, шеи, передней брюшной стенки, ног.

Согласно показаниям эксперта Г [REDACTED] [REDACTED] в суде, повреждения на волосистой части головы К [REDACTED] с переломами костей свода и основания черепа образовались, как минимум, от двукратного воздействия кирпичом.

В ходе осмотра места происшествия был обнаружен и изъят нож.

По заключению медико-криминалистической экспертизы, семь колото-резаных ран на кожных лоскутах, изъятых с тела К [REDACTED], могли быть причинены ножом, изъятым на месте происшествия.

При таких согласующихся доказательствах выводы суда о виновности Саякина и Делока в убийстве К [REDACTED] не вызывают никаких сомнений, поскольку смерть потерпевшего наступила от совместных умышленных действий осужденных.

Доказательства исследованы достаточно полно и им дана правильная оценка в их совокупности.

Для отмены приговора оснований нет.

Мера наказания осужденным назначена с учетом положений ч. 1 ст. 61 УК РФ, данных о личности каждого, соразмерно содеянному.

Несмотря на то, что в отношении Делока и Чижова исключается ссылка на погашенные судимости из описательно-мотивировочной части приговора, мера наказания смягчению не подлежит.

Назначенное осужденным наказание является справедливым.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Рязанского областного суда от 14 февраля 2007 года в отношении Делока Н. [ ] М. [ ] и Чижова В. [ ] Н. [ ] изменить, исключить из описательно-мотивировочной части приговора ссылку на судимости при решении вопроса о наказании, а в остальном приговор в отношении Делока Н.М. и Чижова В.Н. и этот же приговор в отношении Саякина С. [ ] В. [ ] оставить без изменения, кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий – Кочин В.В.

Судьи – Климов А.Н., Зырянов А.И.

Верно: судья [ ] Кочин В.В.