ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-Д07-30

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 19 июня 2007 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего: Свиридова Ю.А.,
судей: Червоткина А.С., Бондаренко О.М.
рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Камленкова В.П. о пересмотре приговора Чапаевского городского суда Самарской области от 24 мая 2005 года и постановления президиума Самарского областного суда от 22 июня 2006 года.

По приговору Чапаевского городского суда Самарской области от 24 мая 2005 года

КАМЛЕНКОВ В[redacted] П[redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы: по ст.228.1 ч. 2 УК РФ - на 4 года и 2 месяца, по ст. 30 ч. 3 и ст.228.1 ч. 1 УК РФ - на 4 года.

На основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Самарского областного суда от 22 июня 2006 года приговор изменен, исключено осуждение Камаленкова В.П. по ст. 30 ч. 3 и ст.228.1 ч.1 УК РФ, постановлено считать его осужденным по ст.228.1 ч.1

УК РФ на 4 года и 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, мотивы надзорного представления, вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Бобиновой И.Л., подержавшей доводы надзорной жалобы, судебная коллегия

установила:

С учетом внесенных в приговор изменений Камленков В.П. осужден незаконный сбыт наркотического средства - опия массой 0,2 грамма.

В надзорной жалобе осужденный Камленков В.П. просит изменить состоявшиеся судебные решения, переквалифицировать его действия со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст. 30 ч. 3 и ст.228.1 ч.1 УК РФ, снизить наказание учетом требований ст. 66 УК РФ, указывает, что наркотическое средство сбыл в процессе проверочной закупки, проведенной представителя правоохранительных органов.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит её подлежащей удовлетворению.

Как установлено судом, Камленков В.П. незаконно сбыл В[redacted] наркотическое средство - опий в процессе проведения представителем правоохранительных органов проверочной закупки.

По смыслу закона, в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества и их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года № 150-ФЗ) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за незаконный оборот наркотических средств, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота.

Поэтому действия Камленкова В.П. подлежат переквалификации со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст. 30 ч. 3 и ст.228.1 ч.1 УК РФ как покушение на сбыт наркотических средств.

С учетом вносимых в состоявшиеся по делу судебные решения изменений назначенное Камленкову В.П. наказание подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Камленкова В.П. удовлетворить.

Приговор Чапаевского городского суда Самарской области от 24 мая 2005 года и постановление президиума Самарского областного суда от 22 июня 2006 года в отношении **Камленкова В[redacted] П[redacted]** изменить, переквалифицировать его действия со ст.228.1 ч.1 УК РФ на ст. 30 ч. 3 и ст.228.1 ч.1 УК РФ, по которой назначить наказание в виде четырех лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]