



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 53-007-22

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

20 июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кудрявцевой Е.П.  
судей - Боровикова В.П., Линской Т.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2007 года кассационную жалобу адвоката Сверкунова А.А. на приговор Красноярского краевого суда от 22 января 2007 года, которым

**ХАРИТОНОВ В [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED], 11 мая 2005 года судимый по п. «в» ч.2 ст. 158  
УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным  
сроком 1 год, 6 октября 2005 года отменено условное осуждение  
(наказание отбывает с 15 декабря 2005 года, на момент постановления  
приговора неотбытый срок наказания составил 4 месяца 23 дня),

осуждён по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 15 годам лишения свободы, по ст. 162  
ч.4 п. «в» УК РФ - к 11 годам лишения свободы, по ст. 325 ч.2 УК РФ - к 9  
месяцам исправительных работ с удержанием ежемесячно в доход государства  
[REDACTED] процентов заработка.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём  
частичного сложения наказаний назначено 17 лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично  
присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и по

совокупности приговоров окончательно назначено 17 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу разрешён гражданский иск.

Этим же приговором осуждён Харитонов А [REDACTED] В [REDACTED], в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., выступление прокурора Модестовой А.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

согласно приговору Харитонов В.В. осуждён за то, что 3 августа 2005 года он, действуя по предварительному сговору с Харитоновым А.В., применяя оружие, совершил разбойное нападение на потерпевшего Б [REDACTED] [REDACTED], в ходе которого он, выйдя за пределы договоренности, убил потерпевшего.

Кроме того, Харитонов В.В. осуждён за хищение паспорта и водительского удостоверения, принадлежащих Б [REDACTED] [REDACTED]

Преступления совершены при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе адвокат Сверкунов А.А. просит изменить приговор в отношении Харитонova В.В. и снизить осуждённому наказание.

Излагая обстоятельства дела, в обоснование своей просьбы защитник сослался на то, что Харитонов В.В. написал явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступлений, признал вину в совершении преступлений, рассказав при этом подробно о своей роли и роли брата при совершении преступлений.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Волнистова Ж.Г., не соглашаясь с доводами защитника, просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, а также возражений на неё, судебная коллегия считает необходимым приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения по следующим основаниям.

Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в суде и приведёнными в приговоре доказательствами.

Исходя из положений ч.1 ст. 88 УПК РФ, суд оценил каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, все собранные доказательства в совокупности - достаточности для постановления обжалуемого обвинительного приговора.

Осуждённый Харитонов В.В. не оспаривает вину в совершении преступлений.

Судебная коллегия считает, что правильно установленным обстоятельствам уголовного дела судом первой инстанции дана верная юридическая оценка.

Оснований, указанных в ч.1 ст. 379 УПК РФ, влекущих отмену либо изменение приговора, не усматривается.

Назначенное Харитонову В.В. наказание следует признать законным, обоснованным и справедливым.

При решении данного вопроса суд в полной мере учёл общие начала назначения наказания, указанные в ст. 60 УК РФ, в том числе обстоятельства, изложенные выше, на которые в жалобе ссылается защитник осуждённого Харитонova В.В.

За каждое совершённое преступление Харитонову В.В. назначено наказание с применением правил ст. 62 УК РФ. Поэтому необходимо считать, что приговор соответствует требованиям ст. 297 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Красноярского краевого суда от 22 января 2007 года в отношении Харитонova В. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката - без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]