



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-007-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19.06.2007

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Зотова Е.В. на приговор Иркутского областного суда от 19.01.2007, по которому

Зотов Е.В., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом 100 тысяч рублей, ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 14 годам лишения свободы, на основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения наказаний – к 17 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом 100 тысяч рублей.

По данному делу осуждены Шатов Н.В., Хорошко И.О. и Пономарев И.С., приговор в отношении которых не обжалован.

Приговором решена также судьба вещественных доказательств и взысканы процессуальные издержки.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Филимонова А.И., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Зотов Е.В. осужден за разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, совершенный группой лиц по предварительному сговору с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и убийство, сопряженное с разбоем.

Преступления были совершены в ночь на 26.06.2006 [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Зотов Е.В., не оспаривая вину в убийстве, выражает несогласие с его квалификацией, утверждая, что оно было совершено в ссоре.

Принятые судом во внимание показания на следствии были даны под воздействием сотрудников милиции. Ссылается на показания, данные в судебном заседании.

Считает, что суд необоснованно отказал защите в исследовании обстоятельств, имеющих значение для дела, не провел ему стационарную судебно-психиатрическую экспертизу.

В дополнении от 09.04.2007 утверждает, что не совершал преступления, оговорил себя на следствии и в суде под угрозами лиц, совершивших убийство. Просит пересмотреть дело.

Государственный обвинитель Шимшинов Ю.Е., возражая на жалобу осужденного, обращает внимание на то, что доводы Зотова Е.В. являлись предметом проверки в суде первой инстанции и были обоснованно отвергнуты. Просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденного Зотова Е.В. в разбое и убийстве подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств, которым дана судом надлежащая оценка.

Таковыми доказательствами, в частности, обоснованно признаны показания, данные на следствии Шатовым Н.В. и Зотовым Е.В., из которых видно, что они предварительно договорились совершить нападение на таксиста с целью отобрать машину и деньги, во исполнение задуманного Зотов бил потерпевшего камнем по голове, а Шатов на машине потерпевшего уехал с места происшествия.

Хорошко И.О. давал аналогичные показания об обстоятельствах нападения на таксиста и похищения автомашины.

Из показаний свидетеля К [REDACTED] [REDACTED] видно, что Зотов говорил ему, что убил водителя, а Хорошко и Шатов уехали на такси убитого.

Смерть Ш [REDACTED] [REDACTED] наступила от открытой черепно-мозговой травмы, что подтверждает приведенные обстоятельства нападения Зотова Е.В. на потерпевшего и его убийства.

В приговоре дана оценка всем исследованным судом доказательствам, в том числе изменению подсудимыми и рядом свидетелей показаний, мотивированные суждения суда по этому поводу не вызывают сомнения в их обоснованности.

Совокупность исследованных доказательств свидетельствует о том, что нападение и убийство было совершено Зотовым Е.В. не в ссоре, как утверждается об этом в кассационной жалобе, а в процессе разбоя, заранее спланированного и осуществленного с целью хищения автомобиля и другого имущества водителя такси, а потому квалификация действий осужденного как сопряженного с разбоем убийства и разбоя с указанными в приговоре квалифицирующими признаками, является правильной.

Утверждение Зотова Е.В. о том, что показания на следствии были даны им под давлением работников милиции проверялись как в ходе следственной проверки, по результатам которой было отказано в возбуждении уголовного дела, так и непосредственно в судебном заседании путем изучения протоколов следственных действий, проведенных с участием Зотова Е.В., из которых видно, что они соответствуют требованиям закона, все права, гарантированные законом для обвиняемого и подозреваемого были соблюдены, замечаний у Зотова Е.В. и его защитника к содержанию протоколов не было.

Кроме того, судом были допрошены понятой Ш [REDACTED] [REDACTED], показавший, что при проверке показаний на месте Зотов Е.В. подробно, добровольно и в свободной форме рассказывал и показывал свои действия,

а также другие свидетели, пояснившие, что следственные действия с участием Зотова Е.В. проводились в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, суд, в соответствии со ст. 307 УПК РФ указал в приговоре убедительные мотивы, по которым он отверг доказательства стороны защиты и сделал вывод о виновности осужденного.

Судебное следствие проведено в соответствии с требованиями закона.

Все заявленные стороной защиты ходатайства были рассмотрены в надлежащей процедуре с соблюдением принципа равноправия и состязательности сторон. Вынесенные по ним решения являются обоснованными и мотивированными. Оснований ставить их под сомнение не имеется.

Вопрос о вменяемости осужденного Зотова Е.В. исследовался судом, соответствующие выводы приведены в приговоре и являются правильными, поскольку основаны на заключении комплексной психолого-психиатрической экспертизы, а также данных об адекватном поведении Зотова Е.В. как в ходе предварительного, так и судебного следствия. Оснований подвергать сомнению выводы экспертов по делу не усматривается.

Совершение убийства именно Зотовым Е.В. не оспаривалось им самим в судебном заседании.

Его показания в этой части также являются доказательствами его вины, наряду с совокупностью других доказательств, полностью подтверждающих совершение им указанных преступлений, а потому доводы, содержащиеся в дополнении к кассационной жалобе, опровергаются указанными доказательствами.

Суд назначил осужденному наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о его личности.

При этом, как видно из приговора, были учтены обстоятельства, смягчающие наказание – явка с повинной и активное способствование раскрытию преступления.

Справедливость назначенного осужденному наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388
УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Иркутского областного суда от 19.01.2007 в отношении
Зотова Е. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную
жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]