



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 11-007-31

**КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

21 июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Галиуллина З.Ф.**  
Судей **Борисова В.П. и Побрызгаевой Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного **Якупова А.А.** на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 12 февраля 2007 года, которым

**Якупов А. А.**, судимый 8.11. 2001 году по ст. 158 ч.2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ к 2 годам лишения свободы, освобожден 28. 11.2002 году условно досрочно на 4 месяца 12 дней,

осужден к лишению свободы: по ст. 158 ч.3 УК РФ (по каждому эпизоду хищения имущества у Л [ ], Л [ ], А [ ] и К [ ]) сроком на 2 года, по ст. 158 ч.1 УК РФ на 1 год, по ст.105 ч.2 п. «к» УК РФ на 12 лет.

В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательно назначено 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, изложившего обстоятельства дела, выслушав осужденного **Якупова А.А.**, поддержавшего доводы жалобы, мнение потерпевшего **И [ ]** и прокурора **Третьяцкого А.В.**, полагавших приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Якупов признан виновным в тайном хищении чужого имущества, совершенном в период времени с конца ноября 2005 года по 7 октября 2006 года на территории садового общества [REDACTED], а также в убийстве И [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Якупов вину признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Якупов, не оспаривая квалификацию своих действий, считает приговор чрезмерно суровым. Просит учесть данные о его личности – он участник боевых действий по срочной службе, признание им вины, раскаяние в содеянном. По этим основаниям просит снизить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Захаров М.Д., указывая на несостоятельность изложенных в ней доводов, просит оставить их без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения на нее, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Якупова А.А. в совершении преступлений основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре, и никем не оспаривается.

Доводы жалобы о суровости назначенного наказания, являются не состоятельными, поскольку при назначении наказания Якупову суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также данные, характеризующие его личность, в том числе и указанные в его жалобе.

Правовая оценка действиям Якупова дана правильная.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 12 февраля 2007 года в отношении Якупова А [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]