ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-007-46

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 20 июня 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Галиуллина З.Ф.,**

судей **Ахметова Р.Ф., Валюшкина В.А.**

рассмотрела в судебном заседании от 20 июня 2007 года кассационные жалобы осужденного Гарскова П.И. и адвоката Прытковой Ю.Е. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 12 апреля 2007 года, по которому

Гарсков П И,

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждены Гиззатуллин Р.Р., Климов К.И. и Хныченкова Н.И., в отношении которых приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.,** мнение прокурора **Хорлиной И.О.**, полагавшей приговор в отношении Гарскова оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Гарсков признан виновным в убийстве мужа своей сестры – Х, совершенного по найму, группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 14 октября 2006 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Гарсков вину признал частично.

В кассационных жалобах:

осужденный **Гарсков,** ссылаясь на неправильность квалификации его действий, чрезмерную суровость назначенного ему наказания, ставит вопрос об изменении приговора, переквалификации его действий на ст.111 ч.4 УК РФ и назначении более мягкого наказания. Утверждает, что его сестра Хныченкова к данному преступлению не причастна, он сам решил напугать мужа сестры в связи с тем, что тот избивал сестру, а цели совершить убийство не было. Ссылается на то, что он оформил явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления и раскаялся в содеянном. Полагает, что судом при назначении наказания не учтены смягчающие наказания обстоятельства;

адвокат **Прыткова Ю.Е.,** ссылаясь и на доводы кассационной жалобы осужденного Гарскова, считая назначенное Гарскову наказание чрезмерно суровым, просит о его смягчении. Полагает, что суд не учел наличие на иждивении у Гарскова двух несовершеннолетних детей, его положительные характеристики и полное раскаяние в содеянном.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель **А.Ф.Галиханова** просит эти жалобы оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения данного приговора в отношении Гарскова.

Как видно из материалов дела, выводы суда о виновности Гарскова в убийстве, совершенном по найму, группой лиц по предварительному сговору, основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

То, что Х[redacted] был лишен жизни Гарсковым совместно с Гиззатуллиным и Климовым, видно и из показаний указанных лиц, данных ими в ходе судебного разбирательства дела, согласно которым Гиззатуллин наносил удары по голове потерпевшего молотком, а Гарсков и Климов – металлическими трубами.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего Х[redacted] наступила от открытой черепно-мозговой травмы.

Доводы Гарскова о том, что у него умысла на убийство не было, его сестра Хныченкова к данному преступлению не причастна, на что делается ссылка и в кассационной жалобе данного осужденного, судом тщательно проверены и обоснованно отвергнуты, поскольку эти доводы противоречат совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниям Хныченковой.

Согласно показаниям Хныченковой ее брат Гарсков сказал, что за [redacted] рублей он найдет людей, которые убьют ее мужа. По предложению брата она в тот день пакет с продуктами и [redacted] рублей денег положила в палисаднике дома родителей. На следующий день тело мужа нашли около кладбища.

Как правильно указано в приговоре, доводы Гарскова об отсутствии у него умысла на убийство опровергаются и выводами судебно-медицинской экспертизы о характере и локализации причиненных потерпевшему телесных повреждений.

Как видно из материалов дела, обстоятельства данного дела исследованы всесторонне, полно и объективно.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора в отношении Гарскова, не допущено.

Что касается наказания, назначенного Гарскову, то оно смягчению не подлежит, поскольку соответствует требованиям ст.ст.6 и 60 УК РФ, характеру, степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и всем обстоятельствам дела. Данное наказание невозможно признать явно несправедливым вследствие его суровости.

Как видно из приговора, суд при назначении наказания учел наличие на иждивении у Гарскова несовершеннолетних детей, а также его положительные характеристики.

Таким образом, оснований для изменения приговора в отношении Гарскова не имеется. Такими основаниями не являются и вышеприведенные доводы кассационных жалоб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 12 апреля 2007 года в отношении **Гарскова П[redacted] И[redacted]** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи: [redacted]