



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 41-Д07-17

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции**

г. Москва

19 июня 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Климова А.Н.,
судей Каменева Н.Д. и Колышницына А.С.,

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Пристава А.А. о пересмотре постановления президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года,

По приговору Ленинского районного суда г. Ростова на Дону от 22 ноября 2005 года

ПРИСТАВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

судимый 8 декабря 2003 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, 30 мая 2005 года освобожден условно - досрочно на 1 год 3 месяца ,

осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 8 декабря 2003 года и окончательно назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 24 января 2006 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года приговор и кассационное определение изменены, дата

вынесения приговора уточнена 9.12.2003 года, наказание, назначенное Приставу А.А. на основании ст. 70 УК РФ, снижено до 3 лет 10 месяцев лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., мнение прокурора Горохова А.В., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Пристав А.А. признан виновным в том, что 9 сентября 2005 года из квартиры Л. [REDACTED] [REDACTED] тайно похитил чужое имущество на общую сумму [REDACTED] рублей.

В надзорной жалобе осужденный Пристав А.А. указывает, что президиум Ростовского областного суда своим постановлением от 3 августа 2006 года, внося изменения в приговор от 9 декабря 2003 года и в кассационное определение от 23 марта 2004 года, ухудшил его положение, поскольку, квалифицируя его действия по всем эпизодам ст. 158 ч. 3 УК РФ, назначил наказание 2 года 10 месяцев лишения свободы, когда кассационным определением ему по этой статье по каждому из эпизодов было назначено наказание в виде 2 лет и 2 лет 6 месяцев лишения свободы. Считает, что президиум Ростовского областного суда, внося изменения в приговор от 22 ноября 2005 года и в кассационное определение от 24 января 2006 года, на основании ст. 70 УК РФ должен был назначить наказание ниже 3 лет 10 месяцев. Просит состоявшиеся судебные решения изменить и смягчить ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2007 года внесены изменения в постановление президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года (в отношении приговора от 9 декабря 2003 года) и наказание по ст. 158 ч. 3 УК РФ снижено до 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

Следовательно, подлежит снижению и наказание, назначенное Приставу А.А. постановлением президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года (в отношении приговора от 22 ноября 2005 года) на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года в отношении **Пристава А [REDACTED] А [REDACTED]** изменить, смягчить назначенное наказание на основании ст. 70 УК РФ до 3 (трех) лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном постановление оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]