



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 41-Д07-19

г. Москва

19 июня 2007 года

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Климова А.Н.,
судей Каменева Н.Д. и Колышницына А.С.,

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Пристава А.А. о пересмотре постановления президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года.

По приговору Новочеркасского городского суда Ростовской области от 9 декабря 2003 года

ПРИСТАВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый 13
марта 2001 года по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам
лишения свободы (освободился 8 декабря 2002 года по
отбытию наказания),

осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы в
исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 23 марта 2004 года приговор изменен, действия Пристава А.А. переквалифицированы с ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 31 октября 2002 года) на ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 08 декабря 2003

года) и назначено наказание в виде лишения свободы: по эпизоду от 16 июля 2003 года - 2 года; эпизодам от 22 июля 2003 года, 28 июля 2003 года, 01 августа 2003 года, 03 августа 2003 года, 05 августа 2003 года, 08 августа 2003 года, середины августа 2003 года по 2 года 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 3 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года приговор и кассационное определение изменены, действия Пристава А.А. по всем эпизодам квалифицированы по ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 08 декабря 2003 года), по которой назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы, исключено из кассационного определения указание о назначении Приставу А.А. наказания на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ; из приговора исключено указание о наличии рецидива преступлений.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., мнение прокурора Горохова А.В., согласившегося с доводами, указанными в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Пристав А.А. признан виновным в том, что в июле-августе 2003 года с проникновением в жилище похитил имущество у потерпевших А [REDACTED], П [REDACTED], Б [REDACTED], Б [REDACTED], Г [REDACTED], С [REDACTED], Б [REDACTED], Н [REDACTED]

В надзорной жалобе осужденный Пристав А.А. указывает, что президиум Ростовского областного суда ухудшил его положение, поскольку по ч. 3 ст. 158 УК РФ назначил наказание 2 года 10 месяцев, когда в кассационном определении ему по этой статье по каждому из эпизодов было назначено наказание в виде 2 лет и 2 лет 6 месяцев лишения свободы. Просит состоявшиеся судебные решения изменить и смягчить ему наказание до 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Вина Пристава установлена на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств,

которым суд в соответствии со ст. 88 УПК РФ в приговоре дал надлежащую оценку.

Квалификация действий Пристава по ст. 158 ч.3 УК РФ является правильной.

Вместе с тем, как правильно указано в жалобе, кассационная инстанция квалифицировала каждый из эпизодов краж по ст. 158 ч. 3 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) и назначила Приставу наказание по каждому из них в виде лишения свободы на 2 года и 2 года 6 месяцев, а по совокупности преступлений ему определено 3 года лишения свободы.

Президиум Ростовского областного суда, квалифицируя действия Пристава А.А. по всем эпизодам краж по ч. 3 ст. 158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 10 месяцев, ухудшив положение осужденного.

При таких обстоятельствах в постановление президиума необходимо внести изменения.

Руководствуясь ст. 406 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление президиума Ростовского областного суда от 3 августа 2006 года в отношении Пристава А [REDACTED] А [REDACTED] изменить, смягчить назначенное ему наказание по ст. 158 ч. 3 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном постановление президиума оставить без изменения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]

[REDACTED]