



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №53-007-19

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

5 июня 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Разумова С.А.,
Зыкина В.Я. и Зеленина С.Р.

рассмотрела в судебном заседании от 5 июня 2007 года кассационную жалобу осужденного Могутова Е.С. на приговор Красноярского краевого суда от 1 февраля 2007 года, которым

Могутов Е. С., [REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ к лишению свободы сроком на 13 лет; по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ к лишению свободы сроком на 9 лет; на основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В приговоре также содержатся решения по предъявленным гражданским искам, о вещественных доказательствах и о мере пресечения в отношении осужденного.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Модестовой А.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Могутов Е.С. осужден за убийство, сопряженное с разбоем, а также за разбойное нападение, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Судом установлено, что в ночь с 19 на 20 августа 2006 года [REDACTED] Могутов Е.С., вооружившись ножом, совершил разбойное нападение на сторожа магазина « [REDACTED] » К [REDACTED], в ходе которого нанес потерпевшему ножевые ранения и убил его. После этого из магазина похитил имущество, принадлежащее ОАО « [REDACTED] », на сумму [REDACTED] рублей, и с места преступления скрылся.

В кассационной жалобе осужденный Могутов Е.С. просит о смягчении наказания, считая его чрезмерно суровым. Просит обратить внимание на то, что принимал участие в боевых действиях [REDACTED], награжден орденом Суворова, явился с повинной, активно способствовал раскрытию преступления, вину свою признал и в содеянном раскаялся. Кроме того, осужденный считает, что квалификация его действий по пункту «в» части 4 ст.162 УК РФ является излишней, поскольку он осужден за убийство, а не за причинение тяжкого вреда здоровью. В связи с чем просит переквалифицировать его действия со ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ на ст.162 ч.3 УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Курбатова М.В. высказывает свое несогласие с доводами жалобы и просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив уголовное дело и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не усматривает оснований для ее удовлетворения.

Вывод суда о виновности Могутова Е.С. в совершении преступлений основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, содержание которых достаточно подробно изложено в приговоре, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Доводы жалобы осужденного об ошибочной юридической квалификации его действий по пункту «в» части 4 ст.162 УК РФ – неосновательны, поскольку, как видно из материалов уголовного дела, Могутов в ходе разбойного нападения умышленно причинил тяжкий вред здоровью потерпевшего К [REDACTED], в результате которого тот умер.

Судом в приговоре установлено, что умысел осужденного был направлен как на совершение разбойного нападения на потерпевшего, так и на его убийство.

При таких обстоятельствах действия Могутова Е.С. обоснованно квалифицированы по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ и ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ.

Наказание осужденному Могутову назначено судом справедливое, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о его личности, смягчающих наказание обстоятельств.

Вопреки доводам кассационной жалобы осужденного, судом первой инстанции были учтены все смягчающие его наказание обстоятельства, в том числе и те, на которые он ссылается в кассационной жалобе.

Судебная коллегия не усматривает оснований для смягчения назначенного осужденному Могутову наказания.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Красноярского краевого суда от 1 февраля 2007 года в отношении Могутова Е [REDACTED] С [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]