

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-Д07-12

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

« 24 » мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Магомедова М.М.

судей – Нестерова В.В. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 24 мая 2007 года надзорную жалобу осужденного Власова А.В. на приговор Вологодского городского суда от 20 октября 2005 года и определение судебной коллегии Вологодского областного суда от 29 ноября 2005 года.

Приговором Вологодского городского суда Вологодской области от 20 октября 2005 года

ВЛАСОВ А [REDACTED] **В** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый,

осужден по п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ к 8 годам лишения свободы без штрафа по каждому из двух эпизодов, по п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ – к 7 годам лишения свободы без штрафа, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ – к 8 годам 6 месяцам лишения свободы без штрафа, а на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 3 от 12 августа 2005 года – к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По этому же делу осуждены Кудрявцев А.В., Соболев Д.В. и Лыков И.Н.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда от 29 ноября 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Вологодского областного суда от 5 февраля 2007 года приговор и кассационное определение в отношении Власова А.В. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Сергеева А.А., мнение прокурора Дегаевой М.С. об изменении состоявшихся в отношении Власова А.В. судебных решений, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

в надзорной жалобе и дополнении к ней Власов утверждает, что его обвинение по эпизодам середины февраля и 3 марта 2005 года основано на его оговоре Кудрявцевым. Считает приговор основанным на предположениях. По эпизоду 4 марта 2005 года отрицает сбыт наркотического средства и считает квалификацию его действий неправильной. Просит разобраться в деле и снять арест с денежных средств в размере [] рублей.

Судебная коллегия считает, что приговор и последующие судебные решения в отношении Власова подлежат изменению в следующей части и по следующим основаниям.

Власов осужден по п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ за сбыт 20 таблеток общей массой 3,843 г наркотического средства МДМА Кудрявцеву в середине февраля 2005 года.

Он же осужден по п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ за сбыт Кудрявцеву 3 марта 2005 года 20 таблеток наркотического средства МДМА общей массой 3,912 г.

Власов также осужден по п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ за сбыт Кудрявцеву наркотического средства МДМА в порошке общей массой 0,890 г, совершенный 4 марта 2005 года.

Из показаний осужденных Лыкова, Соболева, Кудрявцева, свидетелей К [], М [], Ч [] и других, протоколов личного досмотра, осмотра денежных средств, выдачи наркотических средств, рапорта о задержании Власова, распечатки звонков с мобильного телефона Кудрявцева, заключений эксперта и других исследованных доказательств усматривается,

что 3 и 4 марта 2005 года наркотическое средство МДМА приобреталось в ходе оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка».

В тех случаях, когда передача наркотического средства осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 228-1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

С учетом изложенного, сбыт Власовым наркотического средства 3 и 4 марта 2005 года подлежит переквалификации соответственно на ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ и ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ. Так как переквалификация действий Власова снижает степень их общественной опасности, наказание, назначенное по эпизоду 4 марта 2005 года, а также на основании ч. 3 и ч. 5 ст. 69 УК РФ, подлежит смягчению. Наказание по эпизоду 3 марта 2005 года смягчено быть не может, так как назначено в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 3 ст. 228-1 УК РФ, а основания для назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, отсутствуют.

В остальном приговор и последующие судебные решения в отношении Власова являются законными, обоснованными и справедливыми. Надзорная жалоба удовлетворению не подлежит в связи с несостоятельностью ее доводов.

Приговор в отношении Власова основан не на предположениях, а на рассмотренных в судебном заседании доказательствах.

Показаниям Кудрявцева в приговоре дана надлежащая оценка. Каких-либо оснований считать, что он оговорил Власова, не имеется. Не приведено таких оснований и в надзорной жалобе.

По эпизоду 4 марта 2005 года действия Власова подпадают под признаки покушения на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, так как он в ходе проверочной закупки продал наркотическое средство МДМА в порошкообразном состоянии общей массой 0,89 грамма.

Совершенные Власовым действия не могут считаться пособничеством в указанном преступлении в связи с отсутствием в них предусмотренных ч. 5 ст. 33 УК РФ признаков этого вида соучастия в преступлении.

Изъятые в Власова рублей получены им в результате совершения преступления и возвращены ему быть не могут.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Вологодского городского суда Вологодской области от 20 октября 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда от 29 ноября 2005 года и постановление президиума Вологодского областного суда от 5 февраля 2007 года в отношении Власова А. [REDACTED] В. [REDACTED] изменить.

По эпизоду 3 марта 2005 года действия Власова А.В. переквалифицировать с п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ с назначением восьми лет лишения свободы без штрафа.

По эпизоду 4 марта 2005 года действия Власова А.В. переквалифицировать с п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ с назначением шести лет шести месяцев лишения свободы без штрафа.

Наказание, назначенное Власову А.В. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, снизить до восьми лет трех месяцев лишения свободы без штрафа, а назначенное на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ – до восьми лет шести месяцев лишения свободы без штрафа.

В остальном те же приговор и последующие судебные решения в отношении Власова А.В. оставить без изменения, а его надзорную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий – Магомедов М.М.

Судьи – Нестеров В.В., Сергеев А.А.

Верно: судья

Сергеев А.А.