



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Г07-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«16» мая 2007 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Еременко Т.И.

судей Соловьева В.Н. и Макарова Г.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по заявлению Ломакина А.Н. о признании недействительными итогов голосования, состоявшегося 12 марта 2006 г., результатов выборов депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры четвертого созыва по единому избирательному округу и одномандатным избирательным округам по кассационной жалобе заявителя на решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Российской Федерации от 14 февраля 2007 г., которым Ломакину А.Н. отказано в удовлетворении заявленного им требования.

Заслушав доклад по делу судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева В.Н., объяснения представителя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бутиной С.М., полагавшей решение суда обоснованным, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

12 марта 2006 г. состоялись выборы депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры четвертого созыва.

Постановление избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее ХМАО) «О результатах выборов депутатов Думы

ХМАО четвертого созыва по единому избирательному округу» опубликовано в газете «Новости Югры» 16-22 марта 2006 г.

Ломакин А.Н., являвшийся кандидатом в депутаты Думы ХМАО, зарегистрированный по списку, выдвинутому избирательным объединением «Ханты-Мансийское региональное отделение политической партии «Союз правых сил», обратился в суд с жалобой о признании недействительными итогов голосования и определенные избирательной комиссией результаты состоявшихся выборов депутатов Думы ХМАО – Югры четвертого созыва.

Заявленное требование Ломакин А.Н. обосновал тем, что выборы были проведены с нарушениями избирательного законодательства, не позволившими выявить действительную волю избирателей и приведших к образованию нелегитимного законодательного (представительного) органа власти в субъекте Российской Федерации – Ханты-Мансийском автономном округе – Югры.

По мнению заявителя, к числу нарушений относится неправильная, незаконная «нарезка» избирательных округов (вместо 10 было образовано 11), неправильное определение результатов выборов по единому избирательному округу (вместо 13 избрано 14 депутатов), участие в выборах губернатора, не сложившего на время выборов своих полномочий.

Заслушав объяснения представителей избирательной комиссии ХМАО Суховершего А.А., Медведевой С.Д., представителя Думы ХМАО Бутиной С.М., полагавших не установленными оснований для признания недействительными итогов голосования, результатов выборов депутатов Думы ХМАО и возражавших против удовлетворения заявления, суд постановил решение от 14 февраля 2007 г. об отказе Ломакину А.Н. в удовлетворении заявленных требований.

В кассационной жалобе заявитель, не соглашаясь с решением суда, просит его отменить, ссылаясь на те же доводы, что и приведенные им при обращении в суд.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 февраля 2007 г. подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Как установлено судом, выборы депутатов Думы ХМАО четвертого созыва на 12 марта 2006 г. назначены постановлением Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 декабря 2005 г. № 2854 «О назначении даты выборов депутатов Думы ХМАО четвертого созыва». Данное постановление опубликовано в газете «Новости Югры» от 13 декабря 2005 г. и вступило в силу со дня его опубликования, то есть 13 декабря 2005 г.

Судом правильно учтено и принято во внимание то обстоятельство, что в силу п.2 статьи 11 Конституции Российской Федерации государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти. И в соответствии с п.2 ст.3, п.1.2.ст.32 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть непосредственно,

а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления; высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы; граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей; они имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. И в соответствии со ст.45 п.1 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Пунктом 16 ст.35 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» также установлено, что не менее половины депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации либо в одной из его палат распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к такому распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 7 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. При этом минимальный процент голосов избирателей должен устанавливаться с таким расчетом, чтобы к распределению депутатских мандатов было допущено не менее двух списков кандидатов, получивших в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Согласно п.1 ст.17 закона ХМАО от 18 июня 2003 г. № 34-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» к распределению депутатских мандатов допускаются зарегистрированные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу, при условии, что таких списков было не менее трех и за все эти списки подано в совокупности более 50 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. В этом случае иные списки кандидатов, которые получили менее 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу, к распределению депутатских мандатов по единому избирательному округу не допускаются.

В соответствии с законом ХМАО от 19 ноября 2001 г. № 76-оз «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» (п.1 ст.1) Дума Ханты-Мансийского автономного округа - Югры является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; Дума автономного округа состоит из 28 депутатов, избираемых населением автономного округа на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет (п.4).

Как установлено судом, указанная редакция введена законом ХМАО от 22 ноября 2005 г. № 112-оз «О внесении изменения в статью 1 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым постановлено: Статья 1. В пункте 4 статьи 1 Закона ХМАО от 19 ноября 2001 г. № 76-оз «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями, внесенными законами ХМАО от 30 апреля 2003 г. № 27-оз, 30 декабря 2003 г. № 79-оз, 4 апреля 2005 г. № 19-оз), (ч.1 от 26 января, ст.1847; 2005, № 4, ст.336) слова «26 депутатов» заменить словами «28 депутатов». Этот закон от 22 ноября 2005 г. № 112-оз был опубликован в общественно-политической газете ХМАО «Новости Югры» от 24-30 ноября 2005 г. и вступил в законную силу через 10 дней после его указанного опубликования, т.е. 10 декабря 2005 г., до принятия и вступления в силу постановления Думы ХМАО от 10 декабря 2005 г. № 2854 «О назначении даты выборов депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры четвертого созыва».

Проверяя обоснованность ссылок заявителя на неправильное применение законодательства округа относительно числа депутатов, суд принял во внимание, что согласно ст.23 Устава (Основного закона) Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; п.1 Дума Ханты-Мансийского автономного округа - Югры является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти ХМАО; п.2. Дума автономного округа состоит из 28 депутатов, избираемых населением автономного округа на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет; Выборы 14 депутатов проводятся по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями, избирательными блоками. Выборы 11 депутатов проводятся по одномандатным избирательным округам. Три депутата представляют коренные малочисленные народы в законодательном (представительном) органе государственной власти ХМАО. Выборы трех депутатов проводятся по мажоритарной системе по многомандатному избирательному округу, которым является территория автономного округа.

Судом также учтено, что в указанной редакции настоящая статья Устава (Основного закона) Ханты-Мансийского автономного округа - Югры установлена законом ХМАО от 22 ноября 2005 г. № 111-оз «О внесении изменений в статью 23 Устава (Основного закона) ХМАО «О внесении изменений в Устав (Основной закон) ХМАО-Югры», которым постановлено: 1) в абзаце первом слова «из 26 депутатов» заменить словами «из 28 депутатов»; 2) в абзаце втором слова «13 депутатов» заменить словами «14 депутатов»; 3) в абзаце третьем слова «десяти депутатов» заменить словами «11 депутатов». Данный закон от 22 ноября 2005 г. № 111-оз был опубликован в газете «Новости Югры» от 24-30 ноября 2005 г. и вступил в законную силу через 10 дней после его указанного опубликования, то есть 10 декабря 2005 г., также до принятия и вступления в

силу постановления Думы ХМАО от 10 декабря 2005г. № 2854 «О назначении даты выборов депутатов Думы ХМАО четвертого созыва».

Согласно ст.75 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»: п.1 Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суд; п.2 Решения и действия (бездействие) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации обжалуются в Верховный Суд Российской Федерации, решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации обжалуются в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов; п.4 решения комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдумов обжалуются в суды соответствующего уровня, по подсудности, установленной пунктом 2 настоящей статьи.

Ст.18 п.1 закона ХМАО от 18 июня 2003 г. № 34-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» установлено, что выборы признаются не состоявшимися, или недействительными по основаниям, предусмотренным ст.70 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Согласно ст.77 Федерального закона от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»:

1. Если при проведении голосования или установлении итогов голосования были допущены нарушения настоящего Федерального закона, иного закона, регламентирующих проведение соответствующих выборов, референдума, вышестоящая комиссия до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов, референдума может отменить решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума - о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными.

1.1. После установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума вышестоящей комиссией решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу. О принятом комиссией решении об обращении в суд с заявлением об

отмене итогов голосования, результатов выборов, о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу данная комиссия информирует комиссию, организующую выборы, референдум.

Судом обоснованно приняты во внимание предусмотренные указанной нормой федерального закона основания отмены решений избирательных комиссий о результатах соответствующих выборов после определения их результатов.

Согласно п.3 ст.11 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ в случае принятия в период избирательной кампании, в период кампании референдума субъекта Российской Федерации или местного референдума закона, содержащего положения, которыми определяется порядок подготовки и проведения соответствующих выборов, референдума, либо в случае внесения в этот период в закон изменений, касающихся порядка подготовки и проведения соответствующих выборов, референдума, указанные закон и изменения применяются к выборам, которые назначены после их вступления в силу, и к референдуму, инициатива проведения которого выдвинута после вступления в силу указанного закона и изменений.

С учетом указанного положения суд правильно сделал вывод о том, что закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 января 2006 г. № 4-оз «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» при проведении назначенных на 12 марта 2006 г. выборов депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры четвертого созыва по вышеуказанным обстоятельствам применению не подлежал и фактически не применялся.

Изучив обстоятельства дела, судом сделан обоснованный вывод о том, что при проведении выборов депутатов Думы ХМАО четвертого созыва в соответствии с п.2. ст.46 Устава (Основного закона) ХМАО были применены вступившие в законную силу до назначения выборов, действовавшие в вышеизложенной редакции нормы - ст.23 Устава (Основного закона) ХМАО, устанавливающей, что Дума автономного округа состоит из 28 депутатов, избираемых населением автономного округа на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет; Выборы 14 депутатов проводятся по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями, избирательными блоками. Выборы 11 депутатов проводятся по одномандатным избирательным округам. Три депутата представляют коренные малочисленные народы в законодательном (представительном) органе государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Выборы трех депутатов проводятся по мажоритарной системе по многомандатному избирательному округу, которым является территория автономного округа.

Соответствующий порядок и количество избираемых депутатов содержит и Закон ХМАО «О Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Следует признать правильным суждение суда о правовом значении и роли Устава ХМАО, имеющим высшую юридическую силу по отношению ко всем нормативным правовым актам автономного округа и прямое действие на всей его территории, а также непосредственном применении содержащихся в нем положений при проведении указанных выборов депутатов Думы ХМАО.

Правильным является и вывод суда о том, что определение результатов голосования, итогов выборов, избранных депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по всем округам, распределение депутатских мандатов по спискам кандидатов, в том числе избирательного объединения «Единая Россия», произведено с учетом положений ст.70 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», ст.23 Устава (Основного закона) Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, ст.2 закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18 июня 2003 г. № 34-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры», в соответствии с требованиями ст.ст.16, 17 (за исключением 13 депутатских мандатов) закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18 июня 2003 г. № 34-оз «О выборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры», исходя из числа депутатских мандатов по единому избирательному округу 14, по одномандатным территориальным округам 11, по единому трехмандатному 3.

Поскольку утверждения заявителя об имевших место нарушениях требований законодательства при проведении выборов в Думу ХМАО, свидетельствующих о наличии какого-либо незаконного воздействия, на свободное волеизъявление избирателей, в ходе судебного разбирательства не выявлено, то суд обоснованно в удовлетворении заявленных Ломакиным А.Н. требований отказал.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что доводы заявителя, в том числе и относительно не исполнения губернатором округа своих обязанностей на время проведения выборов судом тщательно проверялись и обоснованно признаны несостоятельными.

Судом правильно указано, что в силу ст.77 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» основанием для отмены судом решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, влекущего признание их недействительными, являются только установленные судом и указанные в этой норме закона обстоятельства, когда некоторые из них не позволяют выявить действительную волю избирателей.

При таких данных, постановленное судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры решение от 14 февраля 2007 г. является законным и обоснованным, в связи с чем подлежит оставлению без изменения.

Доводы кассационной жалобы следует признать несостоятельными, так как они являлись предметом судебного исследования с последующей правовой оценкой, несогласие с которой не является основанием для отмены вынесенного по делу решения.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 февраля 2007 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Ломакина А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

