



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 161-П07

г. Москва

«23» мая 2007 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Радченко В.И.,

членов Президиума – Жуйкова В.М., Карпова А.И., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Разумова С.А., Свиридова Ю.А., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Зубарева О.В. на приговор Тульского областного суда от 12 октября 2000 г., по которому

**ЗУБАРЕВ О.В.**, [REDACTED], [REDACTED]  
судимый 3 ноября 1997 г. по ст.ст.30 ч.3 и 158 ч.2 п.п. «а, в» УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

*осужден к лишению свободы:* по ст.162 ч.3 п.п. «б, в» УК РФ на 13 лет с конфискацией имущества; по ст.105 ч.2 п.п. «ж, з» УК РФ на 14 лет. По совокупности преступлений, на основании ст.69 ч.3 УК РФ, назначено 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества, а по совокупности приговоров, на основании ст.70 УК РФ, назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

Постановлено взыскать с Комарова В.В. и Зубарева О.В. в пользу Ж [REDACTED] [REDACTED] в солидарном порядке [REDACTED] рублей в счет возмещения материального ущерба и [REDACTED] рублей в счет компенсации морального вреда.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2001 г. приговор изменен, действия Зубарева переквалифицированы со ст.105 ч.2 п.п. «ж, з» УК РФ на ст.ст.33 ч.5 и 105 ч.2 п. «з» УК РФ, по которой назначено 13 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст.33 ч.5 и 105 ч.2 п. «з», 162 ч.3 п.п. «б, в» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено Зубареву О.В. 14 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии со ст.70 УК РФ, путем частичного присоединения наказания по приговору от 3 ноября 1997 г., окончательно назначено Зубареву О.В. 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества. В остальном приговор оставлен без изменения.

По делу также осуждены Комаров В.В. и Федин В.Ю., надзорное производство в отношении которых не возбуждено.

В надзорной жалобе осужденный Зубарев О.В. ставит вопрос о смягчении наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Морозова Е.И., изложившего обстоятельства дела, содержание приговора, кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Забарчука Е.Л., полагавшего надзорную жалобу оставить без удовлетворения, мнение адвоката Бицаева В.М., поддержавшего надзорную жалобу, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### **установил:**

с учетом внесенных изменений Зубарев признан виновным в совершении разбойного нападения группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, с целью завладения имуществом в крупном размере, в пособничестве убийству М [REDACTED], сопряженному с разбоем.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В сентябре 1998 г. Комаров, Зубарев и лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вступили в сговор с целью разбойного нападения и убийства М [REDACTED] [REDACTED]

Для этого они решили обманным путем доставить М [REDACTED] в гараж Комарова, [REDACTED].

14 сентября 1998 г., примерно в 19 часов, лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, на автомашине привезло М [REDACTED], имевшего при себе [REDACTED] рублей, в гараж [REDACTED] автокооператива [REDACTED], под предлогом ремонта машины.

Там участники группы, осуществляя свое намерение и действуя в соответствии с ранее распределенными ролями, напали на М [REDACTED].

При этом Комаров ударил кулаком в лицо потерпевшего, после чего совместно с лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, затащил М [REDACTED] в гараж и связал, а Зубарев предпринимал меры к охране места совершения преступления и предупреждения возможности появления посторонних лиц.

После этого лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с целью убийства нанесло удар ножом в жизненно важную часть тела потерпевшего М [REDACTED] – надключичную область, причинив слепое колото-резаное ранение с повреждением подключичной вены справа, осложненное воздушной эмболией, в результате чего наступила смерть потерпевшего.

После этого, осужденные завладели [REDACTED] рублями, принадлежащими М [REDACTED].

В надзорной жалобе осужденный Зубарев О.В. просит смягчить наказание, ссылаясь на раскаяние в содеянном и менее активную роль в преступлении.

Проверив материалы дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, Президиум в соответствии со ст.410 УПК РФ считает необходимым внести в приговор следующие изменения, касающиеся назначения наказания по совокупности приговоров.

Виновность Зубарева в содеянном полностью установлена исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых дан в приговоре.

Действия Зубарева квалифицированы правильно.

Вместе с тем из материалов дела усматривается, что Зубарев был осужден 3 ноября 1997 г. по ст.30 ч.3 и п.п. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

26 мая 2000 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принято постановление «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

В п.6 данного постановления предусмотрено освобождение от наказания лиц, осужденных условно.

При этом каких-либо ограничений для применения акта амнистии, предусмотренных настоящим постановлением, в отношении Зубарева за преступление, предусмотренное ст.30 ч.3 и п.п. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ, не предусмотрено.

Поскольку Зубарев подпадал под акт амнистии как при постановлении последнего приговора, так и при кассационном рассмотрении дела, суды не имели права отменять условное осуждение и применять положения, предусмотренные ст.70 УК РФ.

С учетом изложенного из приговора необходимо исключить указание об отмене условного осуждения и применении ст.70 УК РФ.

Кроме того, суд признал, что осужденный совершил разбой в крупном размере, на сумму [REDACTED] рублей.

Однако Законом от 8 декабря 2003 г. крупным является размер, превышающий 250.000 рублей.

В силу ст.10 УК РФ из приговора следует исключить осуждение Зубарева по п. «б» ч.3 ст.162 УК РФ, так как крупный размер в его действиях отсутствует.

На основании данного закона следует исключить квалифицирующий признак разбоя – «неоднократно», т.к. он исключен из УК РФ. Также следует исключить и дополнительное наказание – конфискацию имущества.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона и смягчению не подлежит.

Руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Надзорную жалобу осужденного Зубарева О.В. оставить без удовлетворения.

2. Приговор Тульского областного суда от 12 октября 2000 г. и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 февраля 2001 г. в отношении **Зубарева О.В.** изменить, исключить его осуждение по п. «б» ч.3 ст.162 УК РФ и квалифицирующему признаку разбоя – «неоднократно» и конфискацию имущества, а также указание об отмене условного осуждения и о применении ст.70 УК РФ.

В остальном судебные решения в части осуждения Зубарева по п. «в» ч.3 ст. 162, ст. 33 ч.5 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ и на основании ст. 69 ч.3 УК РФ к 14 годам лишения свободы оставить без изменения.

Председательствующий



В.И. Радченко