



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-Ад07-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 мая 2007 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Матвеевой Е.А. на решение судьи Красноармейского районного суда Краснодарского края от 05.12.2005 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 16.02.2006 г. и постановление председателя Краснодарского краевого суда от 29.09.2006 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.5 КоАП РФ, в отношении Матвеевой Е.А.,

установил:

Постановлением заместителя руководителя ИФНС России по Красноармейскому району Краснодарского края от 06.04.2005 г. Матвеева Е.А. была привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 1500 руб. по ст. 14.5 КоАП РФ за продажу товара 29.03.2005 г. без применения контрольно-кассовых машин.

Решением судьи Красноармейского районного суда Краснодарского края от 29.04.2005 г. постановление от 06.04.2005 г. отменено, производство по делу прекращено.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 05.10.2005 г. решение судьи от 29.04.2005 г. отменено.

Решением судьи Красноармейского районного суда Краснодарского края от 05.12.2005 г. постановление от 06.04.2005 г. оставлено без изменения.

Решением судьи Краснодарского краевого суда от 16.02.2006 г. решение судьи районного суда от 05.12.2005 г. оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 29.09.2006 г. судебные решения от 05.12.2005 г. и от 16.02.2006 г. оставлены без изменения.

В жалобе Матвеева Е.А. просит отменить решение судьи Красноармейского районного суда Краснодарского края от 05.12.2005 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 16.02.2006 г., постановление председателя Краснодарского краевого суда от 29.09.2006 г. и прекратить производство по делу.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 05.10.2005 г. было отменено вступившее в законную силу решение судьи районного суда от 29.04.2005 г. о прекращении производства по делу в отношении Матвеевой Е.А.

Исходя из положений ст. 30.11 КоАП РФ, во взаимосвязи с ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, вступившее в законную силу решение по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по протесту прокурора или по жалобе лиц, указанных в ст. 25.1-25.5 КоАП РФ.

В нарушение указанных норм решение судьи от 29.04.2005 г. было пересмотрено заместителем председателя Краснодарского краевого суда по жалобе руководителя ИФНС России по Красноармейскому району Краснодарского края (л.д. 31-35) - лица, не являющегося участником производства по делу об административном правонарушении (гл. 25 КоАП РФ) и не наделенного правом на обжалование указанного судебного решения.

Более того, в соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.5 КоАП РФ, составляет два месяца со дня его совершения.

События, послужившие основанием для привлечения Матвеевой Е.А. к административной ответственности, имели место 29.03.2005 г., в связи с этим срок давности привлечения ее к административной ответственности истек 29.05.2005 г.

Согласно п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Исходя из положений ст. 4.5 и ст. 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

В нарушение этих норм, заместитель председателя Краснодарского краевого суда 05.10.2005 г. по истечении срока давности привлечения к административной ответственности отменил решение судьи от 29.04.2005 г. о прекращении производства по делу, и возвратил дело на новое рассмотрение в районный

суд, возобновив, тем самым, обсуждение вопроса об административной ответственности Матвеевой Е.А. При новом рассмотрении дела судебными инстанциями было оставлено без изменения постановление заместителя руководителя ИФНС России по Красноармейскому району Краснодарского края от 06.04.2005г., которым Матвеева Е.А. привлечена к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 05.10.2005 г. и последующие судебные постановления подлежат отмене, а производство по делу – прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 КоАП РФ,

постановил:

постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 05.10.2005 г., решение судьи Красноармейского районного суда Краснодарского края от 05.12.2005 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 16.02.2006 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 29.09.2006 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.5 КоАП РФ, в отношении Матвеевой Е.А. - отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**



П. П. Серков