



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-007-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**,

судей

Ахметова Р.Ф., Ламинцевой С.А.

рассмотрела в судебном заседании от 29 мая 2007 года кассационные жалобы осужденного Ефарова А.Г., адвоката Апачева М.П. на приговор Краснодарского краевого суда от 2 февраля 2007 года, по которому

Ефаров А.Г., [REDACTED], [REDACTED]

осужден по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ - к 9 годам лишения свободы, по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ - к 3 годам лишения свободы, по ст.167 ч.1 УК РФ - к 1 году лишения свободы, по ст.105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ - к 9 годам лишения свободы, по ст.166 ч.2 п. «а» УК РФ - к 3 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений окончательно ему назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Рассмотрены и разрешены гражданские иски потерпевшей А. [REDACTED] о компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба.

По делу осужден Башкловкин А.В., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, мнение прокурора **Хомутовского В.Ф.**, полагавшего приговор в отношении Ефарова оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Ефаров признан виновным в разбойных нападениях на П [REDACTED], а также на А [REDACTED], совершенных группой лиц по предварительному сговору, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, а в отношении А [REDACTED] и с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Кроме того, он же признан виновным в сопряженных с разбоем убийствах указанных потерпевших, совершенных группой лиц по предварительному сговору; угонах автомашин этих потерпевших, совершенных группой лиц по предварительному сговору, а также в умышленном уничтожении чужого имущества – автомашины [REDACTED] с причинением значительного ущерба потерпевшей П [REDACTED]

Преступления совершены 1 и 10 апреля 2006 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Ефаров вину признал.

В кассационных жалобах:

осужденный **Ефаров**, ссылаясь на чрезмерную суровость назначенного ему наказания, ставит вопрос об изменении приговора и смягчении назначенного ему наказания. Указывает, что он оформил явку с повинной, активно способствовал раскрытию преступления и изобличению другого участника преступлений, искренне раскаивается в содеянном;

адвокат **Апачев М.П.**, ссылаясь и на доводы, приводимые в жалобе осужденного Ефарова, просит о смягчении назначенного данному осужденному наказания. Ссылается и на наличие на иждивении Ефарова малолетнего ребенка, отсутствие отрицательных данных, характеризующих личность Ефарова.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель **Д.А. Дятло** просит эти жалобы оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор в отношении Ефарова законным, обоснованным и справедливым.

Что касается выводов суда о виновности Ефарова в содеянном, то они основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям указанного лица дана правильная юридическая оценка, которая никем не оспаривается.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, не допущено.

Что касается доводов кассационных жалоб о чрезмерной суровости назначенного Ефарову наказания, то с ними согласиться невозможно, поскольку указанному лицу наказание назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом положений ст.ст.6, 60 и 62 УК РФ. При этом, как видно из приговора, учтены как характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства дела, так и личность виновного, а также упомянутые в кассационных жалобах обстоятельства, смягчающие наказание.

Назначенное Ефарову наказание невозможно признать явно несправедливым вследствие его суровости.

Оснований для применения ст.64 УК РФ и смягчения наказания до ниже низшего предела, предусмотренного законом, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Краснодарского краевого суда от 2 февраля 2007 года в отношении **Ефарова А. [REDACTED] Г. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

[REDACTED]