

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-007-26

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 мая 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Свиридова Ю.А.  
Хинкина В.С. и Червоткина А.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Шистерова М.В. на приговор Нижегородского областного суда от 30 января 2007 года, которым осужден

**ШИСТЕРОВ М** [REDACTED] **В** [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] ранее судим 23 ноября 1999 года по ст.ст. 119, 112 ч.2 п. «д», 162 ч.2 п.п. «б,в,г», 222 ч.1 УК РФ к 7 годам 1 месяцу лишения свободы, освобожден условно-досрочно 21.06.05 г. на 1 год 1 месяц 18 дней,

- к лишению свободы:

- по ст. 161 ч.1 УК РФ (эпизод от 29.12.2005г.) на 3 года;
- по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (эпизод от 08.01.2006г.) на 3 года 6 месяцев;
- по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (эпизод от 11.01.2006г.) на 4 года;
- по ст. 162 ч.1 УК РФ (эпизод от 12.01.2006г.) на 6 лет;
- по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 14.01.2006г.) на 7 лет;
- по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 17.01.2006г.) на 7 лет;
- по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 18.01.2006г.) на 7 лет;
- пост. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (эпизод от 19.01.2006г.) на 4 года;
- по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (эпизод от 23.01.2006г.) на 4 года;
- по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (эпизод от 23.01.2006г.) на 4 года;
- по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 24.01.2006г.) на 7 лет;

по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 25.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 25.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 25.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 26.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 26.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 162 ч.2 УК РФ (эпизод от 29.01.2006г.) на 7 лет;  
 по ст. 161 ч.1 УК РФ (эпизод от 30.01.2006г.) на 3 года;  
 по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ (эпизод от 01.02.2006г.) на 10 лет;  
 по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ на 15 лет,

на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ на 20лет, а в соответствии со ст. 70 ч.1 УК РФ на 21 год в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в возмещение ущерба с Шистерова в пользу: К [ ] - [ ] руб., Е [ ] . - [ ] руб.; К [ ] . - [ ] руб.; О [ ] - [ ] руб., К [ ] - [ ] руб. и с него же в пользу К [ ] компенсацию морального вреда [ ] руб.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хинкина В.С., объяснение осужденного Шистерова М.В. и мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

#### **установила:**

Шистеров признан виновным в совершении ограблений и разбойных нападений и убийстве, сопряженном с разбоем при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и в дополнении к ней осужденный Шистеров указывает, что он вину полностью признал, раскаялся в содеянном, написал явки с повинной, способствовал раскрытию преступлений положительно характеризуется, отягчающих наказание обстоятельств по делу не имеется, считает, что в соответствии с требованиями ст.ст. 61 ч.1 п. «и» и 62 УК РФ ему следовало снизить наказание до 16 лет 8 месяцев лишения свободы и просит об этом снижении.

В возражении на жалобу государственный обвинитель Федоров В.Г. просит оставить жалобу без удовлетворения, а приговор – без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы и возражения на неё, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы осужденного.

Вина Шистерова в совершении всех преступлений не оспаривается самим осужденным и кроме его признания полностью установлена исследованными в судебном заседании и приведенными по каждому эпизоду доказательствами.

Так, потерпевшие К [redacted], Б [redacted], З [redacted], А [redacted], Н [redacted], С [redacted] и Г [redacted] подробно рассказали об обстоятельствах их ограбления, а потерпевшие Г [redacted], С [redacted], К [redacted], К [redacted], О [redacted], Е [redacted], Ш [redacted], К [redacted], Р [redacted], Г [redacted], В [redacted] – о совершенных на них нападениях, в результате чего нападавший, применив насилие или угрожая приставленным ножом, завладевал их имуществом, что подтверждается протоколами проверки показаний с выходом Шистерова на место преступлений, протоколами выемок похищенных сотовых телефонов в различных ломбардах или у лиц, купивших их у Шистерова, чеками и гарантийными талонами, изъятыми у потерпевших, на принадлежавшие им телефоны, заявлениями и явками с повинной Шистерова, а также его показаниями.

Вина Шистерова в разбойном нападении на П [redacted] и её убийстве кроме заявления Шистерова на имя прокурора [redacted] района, его показаний с выходом на место преступления, установлена: результатами осмотра места происшествия с обнаружением трупа потерпевшей П [redacted] с колото-резаными ранениями в области живота и груди, заключением судебно-медицинской экспертизы о наличии у потерпевшей 11 колото-резаных проникающих и непроникающих ранений, в том числе проникающего ранения с повреждением сердца, явившемся непосредственной причиной смерти, показаниями свидетелей У [redacted], У [redacted], С [redacted], Р [redacted] и других, а также вещественным доказательством: телефоном « [redacted] », изъятым у купившего его свидетеля К [redacted], и другими доказательствами.

Таким образом вина Шистерова установлена и его действия судом квалифицированы правильно по ст.ст. 161 ч.1, 161 ч.2 п. «г», 162 ч.1, 162 ч.2, 162 ч.4 п. «в» и 105 ч.2 п. «з» УК РФ.

Назначенное Шистерову наказание соответствует требованиям ст.ст.6, 60 УК РФ; судом не установлено отягчающих обстоятельств, учтены общественная опасность содеянного данные о личности, удовлетворительная характеристика, а также смягчающее наказание обстоятельство – явка с повинной, предполагающая полное признание вины и раскаяние в содеянном, и суд за каждое преступление назначил Шистерову наказание с соблюдением требований ст.ст. 61 ч.1 п. «и» и 62 УК РФ, то есть не превышающее трех четвертей максимального срока наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ.

Наказание по совокупности преступлений и по совокупности приговоров также назначено с соблюдением требований ст. 69 ч. 3 УК РФ и ст. 70 УК РФ.

Оно является соразмерным содеянному и справедливым, и оснований для его снижения, в том числе до 16 лет 8 месяцев, о чем просит осужденный в жалобе, не имеется.

Гражданские иски потерпевших разрешены в соответствии с требованиями закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Нижегородского областного суда от 30 января 2007 года в отношении Шистерова М. [ ] В. [ ] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Шистерова М.В. оставить без удовлетворения.

Председательствующий Ю.А.Свиридов

Судьи В.С.Хинкин и А.С.Червоткин [ ]

Верно: Судья Верховного Суда  
Российской Федерации [ ]

В.С.Хинкин

сн