

И



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-007-7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 мая 2007 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Кузнецова В.В.**,
судей **Ахметова Р.Ф.**, **Ботина А.Г.**

рассмотрела в судебном заседании от 8 мая 2007 года кассационную жалобу адвоката Елисеева А.В. на приговор Калужского областного суда от 21 февраля 2007 года, по которому

Кошер В. **А**,

осуждена по ст.297 ч.1 УК РФ к штрафу в размере 10.000 рублей.

Гражданский иск потерпевшей постановлено удовлетворить частично и взыскать с Кошер В.А. в пользу Б в счет компенсации морального вреда рублей.

Заслушав доклад судьи **Ахметова Р.Ф.**, объяснения адвоката **Елисеева А.В.**, поддержавшего доводы своей кассационной жалобы, мнение прокурора **Башмакова А.М.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Кошер признана виновной в проявлении неуважения к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства - государственного обвинителя Б

Преступление совершено 9 ноября 2006 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Кошер вину не признала.

В кассационной жалобе адвокат **Елисеев А.В.**, ссылаясь на односторонность, неполноту и необъективность следствия, несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные по делу, ставит вопрос об отмене приговора и прекращении дела в отношении Кошер за отсутствием в ее действиях состава преступления. Анализируя доказательства по делу, приводя показания свидетелей П [REDACTED], Г [REDACTED], П [REDACTED], Г [REDACTED] о том, что Кошер оскорбляла государственного обвинителя Б [REDACTED], считает, что имеются сомнения в виновности Кошер в оскорблении именно указанного лица. Выражает свое сомнение и относительно того, что суд посчитал действия Кошер, квалифицированные по ст.319 УК РФ, как продолжаемые.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель **Н.А. Морозова**, считая данную жалобу необоснованной, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, вывод суда о виновности Кошер в оскорблении участника судебного разбирательства - государственного обвинителя Б [REDACTED] основан на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, должный анализ и правильная оценка которым даны в приговоре.

Доводы Кошер о ее невиновности, на что делается ссылка и в кассационной жалобе, судом тщательно проверены и обоснованно отвергнуты, поскольку эти доводы противоречат совокупности исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, по показаниям потерпевшей Б [REDACTED] Кошер в зале судебного заседания при провозглашении приговора в отношении ее сына выкрикивала в ее (Б [REDACTED]) адрес слова, выраженные в неприличной форме, унижающие ее честь и достоинство. При этом Кошер рукой показывала именно на нее. Когда стали выходить из зала судебного заседания, Кошер, находясь в коридоре, продолжала высказывать в ее адрес оскорбительные слова.

Что касается этих показаний потерпевшей, то они согласуются и подтверждаются показаниями свидетелей П [REDACTED], П [REDACTED],

Г [REDACTED] ., Г [REDACTED] ., С [REDACTED] и С [REDACTED] , согласно которым Кошер высказывала в адрес прокурора Б [REDACTED] , участвующей в судебном процессе, оскорбительные слова.

Сомневаться в объективности положенных в основу приговора этих доказательств оснований не имеется, поскольку каждое из них согласуется и подтверждается совокупностью других доказательств.

Как видно из материалов дела, обстоятельства данного дела исследованы всесторонне, полно и объективно.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела, установленными в судебном заседании, действиям Кошер дана правильная юридическая оценка.

Слова, признанные оскорблением участника судебного разбирательства, приведены в материалах уголовного дела, они указаны, в частности, в протоколе судебного заседания, и приведение их в публично провозглашаемом приговоре было бы недопустимым. То, что эти слова являются оскорблением, сомнений не вызывает, и проведение соответствующей экспертизы не требует.

Вопреки доводу кассационной жалобы, судом сделан правильный вывод о том, что квалификация действий Кошер по ст.319 УК РФ является излишней, поскольку оскорбления, высказанные Кошер в адрес Б [REDACTED] в коридоре суда, имели мотивационную связь с судебным процессом, высказаны были в продолжение действий, осуществленных в зале судебного заседания, без разрыва во времени, в одном и том же месте – здании суда.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, не допущено.

Приговор отвечает требованиям закона, в нем приведены мотивы, по которым суд принял за основу одни и отверг другие доказательства, в том числе показания свидетелей К [REDACTED] и К [REDACTED]

Как видно из материалов дела, потерпевшей Б [REDACTED] был предъявлен иск о взыскании с Кошер [REDACTED] рублей в счет компенсации морального вреда, причиненного вследствие распространения сведений, порочащих ее честь, достоинство и деловую репутацию. Данный гражданский иск разрешен и удовлетворен частично в соответствии с действующим законодательством, с учетом требований о разумности и справедливости.

Что касается наказания, назначенного осужденной, то оно соответствует требованиям ст.ст.6 и 60 УК РФ, тяжести содеянного, личности виновной и всем обстоятельствам дела.

Таким образом, оснований для отмены или изменения данного приговора не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Калужского областного суда от 21 февраля 2007 года в отношении **Кошер В. [REDACTED] А. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (подписи)

Копия верна: судья



Ахметов Р.Ф.

Справка: дело рассмотрено под председательством судьи Таратута И.В.