



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 105-П16

г. Москва

19 октября 2016 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А.,
Рудакова С.В., Свириденко О.М., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по представлению Председателя
Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении
производства по уголовному делу в отношении Баранова В.В. ввиду новых
обстоятельств.

По приговору Фрунзенского районного суда г. Иваново от 21 февраля
2007 года

БАРАНОВ В [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый 1 июня 2005 года по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161
УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден: по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ к 5 годам лишения свободы со штрафом в размере 20 000 рублей, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы со штрафом в размере 7 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний назначено 7 лет лишения свободы со штрафом в размере 25 000 рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ отменено условное осуждение Баранова В.В. по приговору от 1 июня 2005 года и по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к назначенному наказанию части неотбытого наказания по приговору от 1 июня 2005 года в виде 1 года лишения свободы назначено 8 лет лишения свободы со штрафом в размере 25 000 рублей, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 3 апреля 2007 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Ивановского районного суда Ивановской области от 25 августа 2011 года приговоры от 1 июня 2005 года и от 21 февраля 2007 года в отношении Баранова В.В. приведены в соответствие с действующим законодательством. По приговору от 1 июня 2005 года постановлено считать Баранова В.В. осужденным по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы. Наказание в виде лишения свободы, назначенное по правилам ст. 70 УК РФ, по приговору от 21 февраля 2007 года смягчено до 7 лет 10 месяцев лишения свободы. В остальной части приговоры оставлены без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Баранова В.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, мотивы представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

согласно приговору, Баранов В.В. 2 августа 2006 года незаконно приобрел и хранил при себе с целью последующего сбыта наркотическое средство (героин) весом не менее 0,54 гр.

2 августа 2006 года, примерно в 17 часов 30 минут, в гараже № [] ГСК № [], расположенном около остановки общественного транспорта « [] [] » в г. [] за [] рублей Баранов сбыл указанное наркотическое средство лицу под псевдонимом « [] [] [] », которое действовало в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», проводимого УФСКН РФ по Ивановской области. Наркотическое средство было изъято у лица под псевдонимом « [] [] [] », в связи с чем Баранов не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам.

13 ноября 2006 года Баранов незаконно приобрел наркотическое средство, содержащее в своем составе 3-метилфентанил, весом 0,007 гр. и весом 1,070 гр. Часть данного средства весом 0,007 гр. Баранов незаконно хранил без цели сбыта по месту жительства по адресу: г. [], пр. [], д. [] [] до 16 ноября 2006 года, когда оно было изъято у него в ходе обыска. Другую часть наркотического средства весом 1,070 гр. Баранов незаконно хранил при себе до 30 ноября 2006 года, когда оно было изъято сотрудниками Ленинского РОВД г. Иваново.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. ставится вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека (далее Европейский Суд) установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенции) при производстве по делу в отношении Баранова В.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

В постановлении «А [] и другие против России», которое вынесено 22 марта 2016 г., Европейский Суд признал, что при рассмотрении

уголовного дела в отношении Баранова имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции, так как данное дело идентично другим уголовным делам, в которых Европейский Суд усматривал нарушения по причине недостатков процедуры санкционирования и проведения оперативно-розыскных мероприятий в виде проверочной закупки наркотиков.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение п.1 ст. 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов Баранова о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого использованы в качестве доказательств при обосновании его виновности, приговор Фрунзенского районного суда г. Иваново от 21 февраля 2007 года и последующие судебные решения в отношении него в части осуждения по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Что касается осуждения Баранова В.В. по ч. 2 ст. 228 УК РФ за незаконное приобретение наркотических средств 13 ноября 2006 года, то Европейским Судом не установлено нарушений, влекущих отмену приговора в этой части.

В связи с тем, что Баранов В.В. наказание отбыл, оснований для избрания ему меры пресечения не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Баранова В.В. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Фрунзенского районного суда г. Иваново от 21 февраля 2007 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 3 апреля 2007 года, а также постановление Ивановского районного суда Ивановской области от 25 августа 2011 года в отношении Баранова В. [] В [] в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ отменить, уголовное дело в этой части передать на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Эти же судебные решения в отношении Баранова В.В. изменить:

- исключить назначение Баранову В.В. наказания на основании ч.3 ст. 69 УК РФ;
- считать Баранова В.В. осужденным по ч.2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы со штрафом в размере 7 000 рублей;
- на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения к данному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 1 июня 2005 года назначить Баранову В.В. 3 года 10 месяцев лишения свободы со штрафом в размере 7 000 рублей.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

