



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств

Дело № 112-П16

г. Москва

19 октября 2016 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Нечаева В.И., Петровой Т.А.,  
Рудакова С.В., Свириденко О.М., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по представлению Председателя Верховного  
Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по  
уголовному делу в отношении Федорова М.И. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Новгородского городского суда Новгородской области от  
26 августа 2008 года

**Федоров М [ ] И [ ]**, [ ]  
[ ] ранее не судимый,

осужден по ч.3 ст.30, ч.1 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к  
лишению свободы сроком на 2 года в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 7 октября 2007 года приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 12 марта 2009 года во вводную часть кассационного определения внесено изменение, указана дата его вынесения 7 октября 2008 года.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Федорова М.И. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

Федоров М.И. признан виновным в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

1 марта 2008 года, около 12 часов, Федоров М.И., находясь у первого подъезда дома № [ ] по ул. [ ] в г. [ ] с целью незаконного сбыта путем продажи за [ ] рублей передал А [ ] участвовавшему в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка» в качестве покупателя, сверток с наркотическим средством - смесью, содержащей моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), массой 0,330 гр. Однако преступление не было доведено до конца по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку указанное наркотическое средство было добровольно выдано А [ ] сотрудникам милиции и было изъято из незаконного оборота.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Федорова М.И. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенции), допущенных при производстве по делу.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

В постановлении «У [ ] и другие против России», которое вынесено 9 февраля 2016 г., Европейский Суд признал, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Федорова М.И. имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

Европейский Суд указал, что процедура санкционирования и проведения проверочных закупок подвергает заявителей произволу со стороны сотрудников полиции и не позволяет судам проводить эффективный пересмотр их заявлений о провокации. Сославшись на правовые позиции относительно нарушений, связанных с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, изложенные в постановлениях по ранее рассмотренным делам («Л [ ] и другие против России», «В [ ] и другие против России», «Л [ ] и другие против России», «Е [ ] и другие против России», «Е [ ] против России»), Европейский Суд пришел к выводу о том, что разбирательство по уголовному делу в отношении Федорова М.И. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Федорова М.И., результаты которого

использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности, приговор Новгородского городского суда Новгородской области от 26 августа 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 7 октября 2007 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 12 марта 2009 года в отношении Федорова М.И. не могут быть признаны законными, они подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Поскольку наказание по настоящему приговору осужденным отбыто, оснований для избрания ему меры пресечения по данному делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

возобновить производство по уголовному делу в отношении Федорова М.И. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Новгородского городского суда Новгородской области от 26 августа 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 7 октября 2007 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 12 марта 2009 года в отношении Федорова М. [ ] И [ ] отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Председательствующий

