



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №53-АПУ16-24

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 октября 2016 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Иванова Г.П.
Русакова В.В. и Фроловой Л.Г.

при секретаре

Ивановой А.А.

рассмотрела в судебном заседании апелляционное представление заместителя прокурора Красноярского края Белогурова С.В. и апелляционную жалобу осуждённого Василенко К.А. на приговор Красноярского краевого суда от 29 июня 2016 года, по которому

ВАСИЛЕНКО К. [REDACTED] А. [REDACTED], 30
сентября 1981 года рождения, уроженец г. Норильска

осуждён по п.«а»ч.2ст.105УК РФ к двадцати годам лишения свободы с ограничением свободы сроком на один год; по ч.1ст.222УК РФ к двум годам лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно Василенко К.А. назначено двадцать один год лишения свободы с ограничением свободы сроком на один год с отбыванием основного наказания первых десяти лет в тюрьме, оставшийся срок - в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, выслушав объяснения осуждённого Василенко К.А, адвоката Чумакова Р.А. по доводам представления и жалобы, мнение прокурора Модестовой А.А, поддержавшей апелляционное представление, по основаниям в нём изложенным, судебная коллегия

установила:

Василенко признан виновным и осуждён за убийство четырёх лиц: - П [] [] года рождения, совершённое 4 мая 2014 года в г. [] края на почве личных неприязненных отношений; - Х [] 1995 года рождения, совершённое 6 декабря 2014 года на участке тундровой местности, расположенном в 15 км. в северо-западном направлении от района [] г. [] края на почве личных неприязненных отношений; - М [] [] года рождения, совершённое 8 февраля 2015 года на открытом участке тундровой местности, расположенном в [] северо-западного района [] г. [] края на почве личных неприязненных отношений; - П [] [] года рождения, совершённое 4 марта 2015 года в г. [] края на почве личных неприязненных отношений; за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов.

В апелляционном представлении поставлен вопрос об изменении приговора в части назначенного осуждённому Василенко наказания в сторону его усиления по тем основаниям, что судом необоснованно учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание – активное способствование раскрытию преступления и явка с повинной, относительно совершённого преступления, предусмотренного ч.1ст.222УК РФ и необоснованно применены положения ч.1ст.62УК РФ; суд, назначая наказание по ч.1ст.222УК РФ не указал причину неприменения дополнительного наказания в виде штрафа; по мнению прокурора окончательное наказание, назначенное Василенко, является несоразмерно мягким и не соответствует тяжести совершённого преступления, ответственность за которое предусмотрена п.«а»ч.2ст.105УК РФ.

В апелляционных жалобах(основной и дополнительной) осуждённый Василенко, не оспаривая доказанность своей вины и правильность квалификации действий, просит приговор изменить и назначить ему отбывание всего срока наказания в исправительной колонии строгого режима.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционного представления и апелляционной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Винность осуждённого Василенко в совершении преступлений материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Органами предварительного следствия при расследовании и судом при рассмотрении дела каких-либо нарушений закона, влекущих отмену приговора или могущих повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, допущено не было. Дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно, объективно и на основе состязательности сторон.

Совокупность приведённых в приговоре доказательств была проверена и исследована в ходе судебного разбирательства, суд дал им надлежащую оценку и привёл мотивы, по которым признал их достоверными, соответствующими установленным фактическим обстоятельствам дела.

Обстоятельства, при которых была причинена смерть потерпевшим П [] Х [] М [] П [] [] а также данные о незаконном приобретении, хранении огнестрельного оружия, боеприпасов и вывод о причастности к содеянному осуждённого Василенко правильно установлены судом, которым обоснованно постановлен в отношении Василенко обвинительный приговор.

Как видно из протокола судебного заседания, суд не ограничивал прав участников процесса по исследованию имеющихся доказательств. В судебном заседании исследованы все существенные для исхода дела доказательства. Каких-либо данных, свидетельствующих об одностороннем или неполном судебном следствии, не имеется. Из протокола судебного заседания не видно, чтобы со стороны председательствующего судьи проявлялась предвзятость либо заинтересованность по делу. Нарушений принципов состязательности и равноправия сторон в судебном заседании не допущено.

Вывод суда о мотивах действий Василенко по эпизодам убийств соответствует имеющимся доказательствам.

Доводы апелляционного представления о необоснованном применении положений ч.1ст.62УК РФ, не могут быть признаны состоятельными, поскольку суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Василенко, обоснованно признал наличие в материалах дела явок с повинной, активное содействие раскрытию преступлений, наличие двоих малолетних детей. Отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание Василенко, позволило суду

назначить Василенко по ч.1ст.222УК РФ наказание, не превышающее 2/3 максимального срока, предусмотренного указанной нормой уголовного закона.

Ссылка апелляционного представления на то, что в приговоре не указаны показания некоторых свидетелей, допрошенных в судебном заседании, не влияет на выводы суда о виновности Василенко, на законность и обоснованность приговора, поскольку очевидцами совершённых Василенко преступлений указанные лица не являлись.

Наказание назначено Василенко в соответствии с требованиями закона, соразмерно содеянному им, с учётом целей наказания, установленных ч.2ст.43УК РФ, данных о его личности, влияния назначенного наказания на его исправление и с учётом всех конкретных обстоятельств дела. Оснований для изменения приговора в части назначенного судом наказания в сторону его усиления, о чём содержится просьба в апелляционном представлении, судебная коллегия не усматривает. Отбывание Василенко части основного наказания в тюрьме, судом мотивировано, а поэтому оснований к изменению приговора и в этой части, как об этом просит осуждённый Василенко, судебная коллегия не находит.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.389-13,389-20; 389-28;389-33УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Красноярского краевого суда от 29 июня 2016 года в отношении **Василенко К.А.** оставить без изменения, апелляционное представление прокурора Белогурова С.В, апелляционную жалобу осуждённого Василенко К.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи