



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 101-П16

г. Москва

5 октября 2016 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Нечаева В.И.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Петровой Т.А., Рудакова С.В.,
Тимошина Н.В., Харламова А.С., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.

рассмотрел дело по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Синяева В.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Калужского районного суда Калужской области от 23 декабря 2010 года

Синяев В [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
ранее судимый 12 июля 2007 года по ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы, освобожден 15 февраля 2008 года по отбытии наказания,

осужден по ч.3 ст.30, п.п. «а, б» ч.2 ст.228.1 УК РФ с применением ч.2 ст.68 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 29 марта 2011 года приговор в отношении Синяева В.А. оставлен без изменения.

По делу осуждены также Никишин Э.А., Сафронова М.В., Рыжов П.В., Романов С.Ю.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Синяева В.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Фридинского С.Н., объяснения Синяева В.А., адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Синяев В.А. признан виновным в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

Никишин Э.А., осужденный по данному делу, являясь руководителем созданной им в октябре 2009 года организованной преступной группы, передал Синяеву В.А., не входившему в состав организованной группы, наркотическое средство - смесь (препарат), содержащую метамфетамин, массой не менее 0,34 гр. и упакованную в пакетик из полимерного материала, с целью сбыта.

Синяев В.А. 16 февраля 2010 года, около 13 часов 50 минут, имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, около д. № [] по ул. [] г. [] попытался незаконно сбыть за [] рублей, передав гражданину под псевдонимом « [] » наркотическое средство - смесь (препарат), содержащую метамфетамин, массой 0,34 гр. и упакованную в пакетик из полимерного материала.

Однако свой преступный умысел на незаконный сбыт наркотиков Синяев В.А. не довел до конца по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку гражданин под псевдонимом « [] » действовал в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» и наркотическое средство было изъято из незаконного оборота.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Синяева В.А. ввиду новых обстоятельств, связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека (далее Европейский Суд) от 15 марта 2016 года установлено нарушение положений Конвенции о

защите прав человека и основных свобод (далее Конвенции), допущенных при производстве по уголовному делу.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом нарушение положений Конвенции при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

В постановлении «Е [] и другие против России», которое вынесено 15 марта 2016 г., Европейский Суд признал, что при рассмотрении уголовного дела в отношении Синяева В.А. имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

Европейский Суд указал, что процедура санкционирования и проведения проверочных закупок подвергает заявителей произволу со стороны сотрудников полиции и не позволяет судам проводить эффективный пересмотр их заявлений о провокации. Сославшись на правовые позиции относительно нарушений, связанных с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, изложенные в постановлениях по ранее рассмотренным делам («Л [] и другие против России», «В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Е [] и другие против России»), Европейский Суд пришел к выводу о том, что разбирательство по уголовному делу в отношении Синяева В.А. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом нарушение

Конвенции позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции в связи с тем, что суды не осуществили эффективную проверку доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Синяева В.А., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности, приговор Калужского районного суда Калужской области от 23 декабря 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 29 марта 2011 года в отношении Синяева В.А. не могут быть признаны законными, они подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

В связи с тем, что Синяев В.А. наказание по настоящему делу отбыл, оснований для избрания ему меры пресечения по данному делу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Синяева В.А. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Калужского районного суда Калужской области от 23 декабря 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Калужского областного суда от 29 марта 2011 года в отношении Синяева В. [REDACTED], А [REDACTED] отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд в ином составе суда.

Председательствующий



В.И. Нечаев