



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 24-КГ16-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 июля 2016 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Юрьева И.М.,
судей Горохова Б.А., Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Министерства внутренних дел по Республике Адыгея к Остальцову Ю. А. / о выселении из служебного жилого помещения, по встречному иску Остальцова Ю. А. к Министерству внутренних дел Российской Федерации и Министерству внутренних дел по Республике Адыгея о взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения жилого помещения

по кассационной жалобе Министерства внутренних дел Российской Федерации на решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 3 июня 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 21 августа 2015 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения представителей Министерства внутренних дел Российской Федерации – Марьяна Г.В., Тугуза А.Р., поддержавших доводы кассационной жалобы, объяснения представителя Остальцова Ю.А. – Бабкина С.В., возражавшего против доводов кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Власовой Т.А., полагавшей кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Министерство внутренних дел по Республике Адыгея обратилось в суд с иском к Остальцову Ю.А. о выселении его и членов его семьи из служебного

жилого помещения, расположенного по адресу: [REDACTED]

[REDACTED], без предоставления другого жилого помещения.

В обоснование иска указало, что Остальцов Ю.А. 21 октября 2013 г. уволен со службы в органах внутренних дел по выслуге лет с правом на пенсию, в связи с чем договор найма служебного жилого помещения от 25 июля 2013 г. № 2/34, предоставленного Остальцову Ю.А. на период прохождения службы, подлежит прекращению, а ответчик и члены его семьи – выселению из служебной квартиры без предоставления другого жилого помещения.

Остальцов Ю.А. обратился в суд со встречным иском заявлением к Министерству внутренних дел по Республике Адыгея и Министерству внутренних дел Российской Федерации о взыскании единовременной социальной выплаты для приобретения жилого помещения в размере 2 665 993 руб., ссылаясь на то, что имеет право на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения как сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел более 10 лет.

Решением Майкопского городского суда Республики Адыгея от 3 июня 2015 г. иск Министерства внутренних дел по Республике Адыгея удовлетворён частично, встречный иск Остальцова Ю.А. удовлетворён.

Остальцов Ю.А. и члены его семьи выселены из служебного жилого помещения с отсрочкой исполнения решения суда до приобретения им другого жилого помещения или получения единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения.

С Министерства внутренних дел Российской Федерации в пользу Остальцова Ю.А. за счёт бюджетных ассигнований, предусмотренных Министерству внутренних дел Российской Федерации в федеральном бюджете на мероприятие по обеспечению жильём сотрудников органов внутренних дел, взыскана единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения в размере 2 665 993 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 21 августа 2015 г. решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Министерством внутренних дел Российской Федерации ставится вопрос об отмене решения суда и апелляционного определения в части удовлетворения встречных исковых требований Остальцова Ю.А.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М. от 21 июня 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений в части удовлетворения встречного иска.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных

постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм материального права были допущены при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций.

Как установлено судом и следует из материалов дела, жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED]

[REDACTED] принадлежит на праве собственности Российской Федерации, передано в оперативное управление Министерству внутренних дел по Республике Адыгея и распоряжением Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 мая 2013 г. № 1/4928 отнесено к специализированному жилищному фонду (л.д. 54–58, 60–61).

Между Министерством внутренних дел по Республике Адыгея (наймодатель) и Остальцовым Ю.А. (наниматель) 25 июля 2013 г. заключён договор найма указанного служебного помещения для временного проживания нанимателя совместно с членами его семьи на период прохождения службы в органах внутренних дел Республики Адыгея (л.д. 11–13).

Решением комиссии по предоставлению единовременной социальной выплаты Министерства внутренних дел по Республике Адыгея от 4 декабря 2013 г. Остальцов Ю.А. принят на учёт на получение единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения с составом семьи из трёх человек и включён в список очередников с порядковым номером 3-30-009-311213-000286 с потребностью в жилой площади – 54 кв. м (л.д. 59, 85).

Приказом Министерства внутренних дел по Республике Адыгея от 21 октября 2013 № 469 л/с подполковник полиции Остальцов Ю.А. уволен со службы в органах внутренних дел по выслуге лет, дающей право на получение пенсии; стаж службы в календарном исчислении – более 27 лет (л.д. 6).

Разрешая спор и удовлетворяя первоначальные и встречные иски требования, суд первой инстанции, руководствуясь пунктом 28 Типового положения о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в управление органам внутренних дел, органам федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897, в соответствии с которым без предоставления другого жилого помещения не могут быть выселены проживающие в служебном жилом помещении прекратившие службу сотрудники, имеющие выслугу в правоохранительных органах не менее 10 лет, пришёл к выводу о том, что Остальцов Ю.А. совместно с членами семьи не подлежит выселению без предоставления другого жилого помещения ввиду выслуги лет в правоохранительных органах более 10 лет, в связи с чем

предоставил отсрочку исполнения решения суда по иску о его выселении из служебного жилого помещения до приобретения жилья или получения единовременной социальной выплаты, взыскав с Министерства внутренних дел Российской Федерации в пользу Остальцова Ю.А. единовременную социальную выплату.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что решение суда и апелляционное определение в части взыскания единовременной социальной выплаты приняты с существенным нарушением норм материального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сотрудник, имеющий стаж службы в органах внутренних дел не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе службы в органах внутренних дел (далее – единовременная социальная выплата).

Как следует из материалов дела и установлено судом, Остальцов Ю.А. в период прохождения службы в органах внутренних дел принят на учёт на получение единовременной социальной выплаты и включён в список очередников. По выслуге лет Остальцов Ю.А. с 5 декабря 2013 г. уволен со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию.

Положениями части 6 статьи 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что право на единовременную социальную выплату сохраняется за гражданами Российской Федерации, уволенными со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию и принятыми в период прохождения службы на учёт в качестве имеющих право на получение единовременной социальной выплаты.

Правила предоставления единовременной социальной выплаты определяются Правительством Российской Федерации (часть 5 статьи 4 названного закона).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. № 1223 утверждены Правила предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, согласно пункту 31 которых единовременная выплата предоставляется сотрудникам в порядке очередности принятия на учёт.

В нарушение указанных выше положений норм материального права суды не учли, что Остальцов Ю.А. включён в список очередников с порядковым

номером 3-30-009-311213-000286 (л.д. 59), в связи с чем подлежал обеспечению социальной выплатой в порядке очерёдности. Обстоятельства, связанные с установлением очерёдности Остальцова Ю.А. на момент рассмотрения дела, судом не исследовались.

Принимая решение о взыскании в пользу Остальцова Ю.А. единовременной социальной выплаты во внеочередном порядке, без учёта его очереди, суд не принял во внимание права иных граждан, состоящих на учёте для получения социальной выплаты.

При этом суд не учел, что внеочередным правом на получение социальной выплаты Остальцов Ю.А. не обладает.

С учётом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Министерства внутренних дел Российской Федерации, в связи с чем решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 3 июня 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 21 августа 2015 г. в части удовлетворения встречного иска нельзя признать законными, они подлежат отмене с направлением дела в указанной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное, разрешить спор в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 3 июня 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Адыгея от 21 августа 2015 г. в части удовлетворения встречного иска Остальцова Ю.А. о взыскании с Министерства внутренних дел Российской Федерации единовременной социальной выплаты отменить, дело в указанной части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи