



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 91-КГ16-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 апреля 2016 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кликушина А.А.,

судей Горохова Б.А. и Назаренко Т.Н.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Щипанова Э.Б. о признании незаконным решения руководителя Псковского отделения федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации об отказе в признании участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы

по кассационной жалобе представителя федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации Новикова А.Т. на решение Псковского городского суда Псковской области от 13 мая 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 4 августа 2015 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н., возражения относительно доводов кассационной жалобы представителя Щипанова Э.Б. – Карпухина С.В.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Щипанов Э.Б. обратился в суд с требованием о признании незаконным решения руководителя Псковского отделения федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Псковское отделение ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ) об отказе в признании его участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, а также о возложении обязанности рассмотреть вопрос о признании его участником подпрограммы, взыскании судебных издержек. В обоснование требований указал, что проходил службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, общая выслуга лет в календарном исчислении составляет 15 лет 6 месяцев. В период службы ему было предоставлено служебное жилое помещение, расположенное по адресу: [REDACTED], где он проживает с супругой. ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ отказало в признании Щипанова Э.Б. участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы со ссылкой на несоответствие его требованиям, предусмотренным названной выше целевой программы. Истец полагает, что его право на получение государственного жилищного сертификата возникло ввиду проживания его семьи в закрытом военном городке.

Дело рассмотрено в отсутствие Щипанова Э.Б., его представитель Карпухин С.В. в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Представитель Псковского отделения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ и Черняева Л.А. (супруга

Щипанова Э.Б.) в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Представитель ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ в судебное заседание не явился, возражал против удовлетворения требований, указав, что после увольнения из Вооружённых Сил Российской Федерации истец обязан освободить служебное жилое помещение, при этом он не относится к категории граждан, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

Решением Псковского городского суда Псковской области от 13 мая 2015 г. требования Щипанова Э.Б. удовлетворены. Решение руководителя Псковского отделения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ об отказе в признании Щипанова Э.Б. участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы признано незаконным. На руководителя Псковского отделения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ возложена обязанность рассмотреть вопрос о признании Щипанова Э.Б. участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы. С ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу, Ленинградской области и Республики Карелия» в пользу заявителя взысканы судебные расходы в размере 800 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 4 августа 2015 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Представителем ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ Новиковым А.Т. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос об отмене решения Псковского городского суда Псковской области от 13 мая 2015 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 4 августа 2015 г.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителя 22 января 2016 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. дело было истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением от 10 марта 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия находит, что имеются основания, предусмотренные статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены названных судебных постановлений.

В соответствии со статьёй 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При вынесении обжалуемых судебных постановлений такие нарушения норм материального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Из материалов дела следует, что на основании ордера от 2 апреля 1997 г. № [REDACTED] Щипанову Э.Б. и его супруге Черняевой Л.А. предоставлена двухкомнатная квартира, расположенная по адресу: [REDACTED]. (л.д. 7).

Согласно выписке из лицевого счёта по состоянию на 17 декабря 2014 г. Щипанов Э.Б. и Черняева Л.А. зарегистрированы и проживают в данном жилом помещении (л.д. 8).

Квартира находится в закрытом военном городке № [REDACTED] (перечень закрытых военных городков утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 г. № 752-р) (л.д. 9).

Приказом командующего войсками Краснознаменского Северо-Кавказского военного округа от 3 октября 2001 г. № 0370 Щипанов Э.Б. уволен

из Вооружённых Сил Российской Федерации в связи с истечением срока контракта (л.д. 10).

Приказом командира войсковой части от 10 ноября 2001 г. № 277 Щипанов Э.Б. исключён из списков войсковой части [REDACTED]. На момент увольнения Щипанов Э.Б. имел выслугу в календарном исчислении 15 лет и 6 месяцев (л.д. 11).

24 декабря 2014 г. Щипановым Э.Б. в Псковское отделение ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ подано заявление о включении его в состав участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы (л.д. 12–13).

В соответствии с уведомлением Псковского отделения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ от 15 января 2015 г. № [REDACTED] Щипанову Э.Б. (с учётом супруги Черняевой Л.А.) отказано в признании участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы по Министерству обороны Российской Федерации на основании подпункта «а» пункта 22 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 (в связи с несоответствием Щипанова Э.Б. требованиям, указанным в соответствующем подпункте пункта 5 данных правил) (л.д. 14).

Разрешая спор и удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции (с ним согласилась и апелляционная инстанция) исходил из того, что проживание граждан, утративших связь с военным ведомством, в закрытых военных городках в силу подпункта «б» пункта 5 указанных выше правил, является самостоятельным основанием для выдачи им государственных жилищных сертификатов. Выдача таким гражданам государственных

жилищных сертификатов производится независимо от основания увольнения со службы, продолжительности срока военной службы и иных факторов, так как связана со спецификой упомянутых населённых пунктов и необходимостью отселения из них таких лиц.

С указанными выводами судов первой и апелляционной инстанций нельзя согласиться по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Федерального закона 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, при увольнении с военной службы имеют право на выбор постоянного места жительства в любом населённом пункте Российской Федерации или в другом государстве в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

В силу пункта 14 статьи 15 указанного закона обеспечение жилым помещением военнослужащих-граждан, имеющих общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и членов их семей при перемене места жительства осуществляется федеральными органами исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за счёт средств федерального бюджета на строительство и приобретение жилого помещения, в том числе путём выдачи государственных жилищных сертификатов. Право на обеспечение жилым помещением на данных условиях предоставляется указанным гражданам один раз. Документы о сдаче жилых помещений Министерству обороны Российской Федерации (иному федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) и снятии с регистрационного учёта по прежнему месту жительства представляются данными гражданами и совместно проживающими с ними членами их семей при получении жилого помещения по избранному месту жительства.

Согласно положениям абзаца четвёртого пункта 14 статьи 15 закона порядок обеспечения жилыми помещениями военнослужащих-граждан, проживающих в закрытых военных городках, при увольнении их с военной

службы определяется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153, право на получение социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, в рамках подпрограммы имеют граждане, подлежащие переселению из закрытых военных городков, а также посёлков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности. Перечень посёлков, переселение граждан из которых осуществляется с использованием социальной выплаты, удостоверяемой сертификатом, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации.

Такое основание определено и приказом Министра обороны Российской Федерации от 8 ноября 2011 г. № 2050 «Об утверждении Порядка формирования списков граждан – участников подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050, состоящих на учёте в Министерстве обороны Российской Федерации и изъявивших желание получить государственный жилищный сертификат в планируемом году, учёта граждан, проживающих на территории закрытых военных городков, оформления и выдачи государственных жилищных сертификатов в Вооружённых Силах Российской Федерации».

Щипанов Э.Б. был уволен из Вооружённых Сил Российской Федерации в связи с истечением срока контракта, в установленном законом порядке не был признан нуждающимся в жилых помещениях, предоставляемых военным служащим в связи с увольнением с военной службы по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 14 статьи 15 Федерального закона от 27 мая

1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих». С учётом изложенного, Щипанов Э.Б. не приобрёл право быть признанным участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы.

Ссылка судов первой и апелляционной инстанций на то обстоятельство, что проживание определённых категорий граждан в закрытых военных городках является самостоятельным основанием для выдачи им государственных жилищных сертификатов независимо от основания увольнения со службы, продолжительности срока военной службы, нуждаемости в жилых помещениях и иных факторов, основана на ошибочном толковании норм материального права.

Анализ приведённых выше норм права указывает на то, что предоставление жилищного сертификата по заявленному Щипановым Э.Б. основанию предусмотрено в случае реализации процедуры переселения граждан из закрытых военных городков и посёлков учреждений с особыми условиями хозяйственной деятельности, что в данном случае не установлено. Требований о выселении из занимаемого жилого помещения к Щипанову Э.Б. не предъявлено.

Правом на получение государственного жилищного сертификата обладают только те лица, перед которыми государство имеет обязательства по обеспечению их жильём после увольнения с военной службы. Проживание в течение определенного количества времени на территории закрытого военного городка гражданина, состоявшего в служебных (трудовых) отношениях с военным ведомством и прекратившего эти отношения по основаниям, не дающих ему права на дальнейшее обеспечение жилой площадью, не является достаточным основанием для предоставления такой выплаты. Необходимым условием для разрешения вопроса может ли быть гражданин отнесён к категории лиц, подлежащих переселению, является наличие у государства, иных ведомств обязательств по обеспечению его другим жилым помещением, а также причины утраты гражданином связи с военным ведомством.

Служебная квартира была предоставлена Щипанову Э.Б. на основании ордера на служебное жилое помещение на период прохождения им военной

службы по контракту. Щипанов Э.Б. на учёте в жилищных органах Министерства обороны Российской Федерации в качестве нуждающегося в жилом помещении не состоял, был уволен из рядов Вооружённых Сил Российской Федерации в связи с истечением срока контракта о прохождении военной службы и утратил связь с Министерством обороны Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, поскольку Щипанов Э.Б. не относится к категории граждан, имеющих право на получение государственного жилищного сертификата исключительно по факту проживания в закрытом военном городке, не состоял на учёте и не был признан нуждающимся в жилых помещениях, вывод суда о незаконности решения руководителя Псковского отделения ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ об отказе в признании истца участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы и возложении на него обязанности рассмотреть вопрос о признании Щипанова Э.Б. участником вышеупомянутой подпрограммы является ошибочным.

Судебная коллегия находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций нарушения норм материального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, в связи с чем обжалуемые судебные постановления подлежат отмене.

Принимая во внимание, что юридически значимые для дела обстоятельства судами первой и апелляционной инстанции установлены, однако были допущены нарушения в применении и толковании норм материального права, Судебная коллегия полагает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявления Щипанова Э.Б.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Псковского городского суда Псковской области от 13 мая 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Псковского областного суда от 4 августа 2015 г. отменить.

Принять новое решение, которым в удовлетворении заявления Щипанова Э. [REDACTED] Б. [REDACTED] о признании незаконным решения руководителя Псковского отделения федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации об отказе в признании участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы отказать.

Председательствующий

Судьи