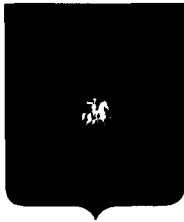


1



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-КГ15-47

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 марта 2016 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Жубрина М.А., Кириллова В.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании 14 марта 2016 г. гражданское дело по иску Трубачева С. П. к Государственному учреждению – региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан об индексации страхового возмещения, взыскании пени

по кассационной жалобе управляющего Государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан Латыпова М. М. на решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 3 октября 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 апреля 2015 г., которыми исковые требования удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А., объяснения представителей Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан по доверенностям Маслаковой О.Ю., Шангареева Р.Р., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения на

кассационную жалобу Трубачева С.П., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Коробкова Е.И., полагавшего обжалуемые судебные постановления подлежащими отмене с принятием по делу нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Трубачев С.П. обратился в суд с иском к Государственному учреждению – региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее – ГУ – региональное отделение ФСС РФ по Республике Башкортостан, региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации) об индексации страхового возмещения, взыскании пени.

В обоснование заявленных требований Трубачев С.П. указал, что ему как лицу, получившему повреждение здоровья вследствие профессионального заболевания, повлёкшего утрату профессиональной трудоспособности 30 %, с 1 сентября 2012 г. на основании приказов заместителя управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан была назначена и выплачивалась ежемесячная страховая выплата.

22 июля 2013 г. решением Гатчинского городского суда Ленинградской области были частично удовлетворены его исковые требования к ГУ – региональному отделению ФСС РФ по Республике Башкортостан об обязанности выплатить ежемесячные страховые выплаты в связи с профессиональным заболеванием исходя из среднего заработка пилотов – командиров воздушного судна 1 класса АН-148 за период с 1 сентября 2011 г. по 31 августа 2012 г. в размере 242 796 руб. 90 коп., о взыскании единовременно за период с 1 сентября 2012 г. по 31 декабря 2012 г. недоплаченной суммы ежемесячных страховых выплат в размере 195 696 руб. 32 коп., взыскании единовременно за период с 1 января 2013 г. по 31 мая 2013 г. недоплаченной суммы ежемесячных страховых выплат в размере 258 052 руб., назначении к выплате ежемесячных страховых сумм в возмещение вреда по профессиональному заболеванию () в размере 58 970 руб. с последующей индексацией начиная с 1 июня 2013 г. бессрочно, взыскании расходов на медицинскую реабилитацию в размере 627 руб. 02 коп., расходов на оплату услуг представителя в размере 10 000 руб. Указанным решением Гатчинского городского суда Ленинградской области с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в пользу Трубачева С.П. взыскано в возмещение дополнительных расходов на лечение 627 руб. 20 коп., судебные издержки 10 000 руб. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. решение суда первой инстанции отменено. По делу вынесено новое решение, которым

с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в пользу Трубачева С.П. взыскана задолженность по ежемесячным страховым выплатам в размере 343 453 руб. 06 коп. На ГУ – региональное отделение ФСС РФ по Республике Башкортостан возложена обязанность выплачивать Трубачеву С.П. ежемесячные страховые выплаты в размере 34 209 руб. 54 коп. с последующей индексацией.

Поскольку взысканная по апелляционному определению судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. задолженность по ежемесячным страховым выплатам в размере 343 453 руб. 06 коп. была выплачена ответчиком Трубачеву С.П. только 6 марта 2014 г., а ежемесячная страховая выплата – 12 марта 2014 г., истец полагал, что ответчик в соответствии с пунктом 8 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» обязан выплатить ему пеню в размере 0,5 процента от невыплаченной суммы страховых выплат за каждый день просрочки, а также в силу статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации выплатить единовременно индексацию присужденных сумм на день исполнения решения суда.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Трубачева С.П. в суд с настоящим иском, в котором он просил с учётом уточнённых исковых требований взыскать с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан следующие денежные суммы: индексацию присуждённых сумм на день исполнения решения суда за период с ноября 2013 года по февраль 2014 года включительно в размере 18 317 руб. 63 коп. с учётом индекса потребительских цен; недоплаченную сумму страховой выплаты за период с 1 сентября 2012 г. по 1 октября 2013 г. на дату 6 марта 2014 г. в сумме 17 172 руб. 65 коп.; пеня за задержку присуждённых ежемесячных выплат на дату 12 марта 2014 г. за период с 1 октября 2013 г. по 1 января 2014 г. в сумме 53 294 руб. 86 коп., начисленных на ежемесячную выплату в размере 34 209 руб. 54 коп., и за период с 1 января 2014 г. по 12 марта 2014 г. в сумме 17 330 руб. 70 коп., начисленных на ежемесячную выплату 35 920 руб. 02 коп.; пеню за задержку присуждённых денежных выплат (343 453 руб. 06 коп.) на дату 6 марта 2014 г. за период с 1 сентября 2012 г. по 1 октября 2013 г. в сумме 157 988 руб. 40 коп. и за 2014 год в сумме 117 203 руб. 25 коп.

Решением Пушкинского районного суда г.Санкт-Петербурга от 3 октября 2014 г. исковые требования Трубачева С.П. удовлетворены частично. С ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в пользу Трубачева С.П. взыскано в счёт индексации страховых выплат 15 144 руб. 86 коп., пеня за задержку уплаты страховых выплат в размере 230 114 руб. 18 коп. за период с 24 октября 2013 г. по 6 марта 2014 г. и в размере 48 276 руб. 17 коп. за период с 1 ноября 2013 г. по 12 марта 2014 г., всего – 293 535 руб. 21 коп. В удовлетворении остальной части иска отказано. С ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в

бюджет г.Санкт-Петербурга взыскана госпошлина в размере 6 135 руб. 35 коп.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 апреля 2015 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан Латыпова М.М. ставится вопрос об отмене решения Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 3 октября 2014 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 апреля 2015 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан судьёй Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцевой Л.М. 20 октября 2015 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Жубрина М.А. от 2 февраля 2016 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив обоснованность доводов кассационной жалобы, заслушав объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, так как имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм права были допущены судами первой и апелляционной инстанций и выразились в следующем.

Судом установлено, что Трубачеву С.П., получившему повреждение здоровья вследствие профессионального заболевания, повлёкшего утрату профессиональной трудоспособности 30 %, с 1 сентября 2012 г. на основании приказов заместителя управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан была назначена и выплачивалась ежемесячная страховая сумма.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. отменено решение Гатчинского городского суда Ленинградской области от 22 июля 2013 г. и

частично удовлетворены исковые требования, заявленные Трубачёвым С.П. к ГУ – региональному отделению ФСС РФ по Республике Башкортостан, о перерасчёте назначенных ежемесячных страховых выплат, об обязанности произвести ежемесячные страховые выплаты, о взыскании расходов на медицинскую реабилитацию. По делу вынесено новое решение, которым с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в пользу Трубачева С.П. взыскана задолженность по ежемесячным страховым выплатам в размере 343 453 руб. 06 коп. На ГУ – региональное отделение ФСС РФ по Республике Башкортостан возложена обязанность выплачивать Трубачеву С.П. ежемесячные страховые выплаты в размере 34 209 руб. 54 коп. с последующей индексацией.

Согласно платёжному поручению № 30692 ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан задолженность по ежемесячным страховым выплатам в размере 343 453 руб. 06 коп. была перечислена Трубачеву С.П. 6 марта 2014 г.

Приказом заместителя управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан от 11 марта 2014 г. № 2785-В Трубачеву С.П. была назначена ежемесячная страховая выплата в сумме 34 209 руб. 54 коп. на период с 1 октября 2013 г. до 1 января 2014 г.

Приказом заместителя управляющего ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан от 11 марта 2014 г. № 2783-В ежемесячная страховая выплата Трубачеву С.П. с 1 января 2014 г. была назначена бессрочно в размере 35 920 руб. 02 коп.

Приказом от 11 марта 2014 г. № 2784-В ответчик распорядился выплатить Трубачеву С.П. в марте 2014 года недополученную за период с 1 октября 2013 г. до 1 марта 2014 г. сумму в размере 136 934 руб. 70 коп.

Разрешая спор и частично удовлетворяя исковые требования Трубачева С.П. об индексации страхового возмещения и взыскании неустойки, суд первой инстанции исходил из того, что апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда, которым подтверждено наличие у истца права на получение ежемесячной страховой выплаты, рассчитанной в ином размере, чем выплачивал ответчик, вступило в законную силу 24 октября 2013 г., в связи с чем, по мнению суда первой инстанции, именно с этой даты у ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан возникла обязанность выплатить Трубачеву С.П. сумму задолженности, а также назначить ежемесячные страховые выплаты в установленном решением суда размере.

Поскольку данная обязанность региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации исполнена не была, суд пришёл к выводу о взыскании с ответчика пени за просрочку исполнения обязательства по производству страховой выплаты за период с момента вступления в законную силу судебного постановления, подтверждающего наличие у истца права на получение ежемесячной страховой выплаты в

определённом размере (24 октября 2013 г.), до фактического её осуществления ответчиком (6 марта 2014 г.).

Кроме того, полагая, что установлен факт задержки исполнения судебного постановления в части взыскания ежемесячных страховых выплат в размере, определённом судом апелляционной инстанции, суд со ссылкой на положения части 1 статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворил требования Трубачева С.П. об индексации взысканных в его пользу за период с 24 октября 2013 г. по 6 марта 2014 г. денежных сумм с применением индексов потребительских цен в г. Санкт-Петербурге.

С данными выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что приведённые выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

Отношения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (далее – Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ), которым определён порядок возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору.

В силу пункта 7 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ единовременные страховые выплаты производятся в сроки, установленные пунктом 2 статьи 10 настоящего Федерального закона. Ежемесячные страховые выплаты производятся страховщиком не позднее истечения месяца, за который они начислены.

Согласно пункту 2 статьи 10 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ единовременные страховые выплаты выплачиваются застрахованным не позднее одного календарного месяца со дня назначения указанных выплат, а в случае смерти застрахованного – лицам, имеющим право на их получение, в двухдневный срок со дня представления страхователем страховщику всех документов, необходимых для назначения таких выплат.

В соответствии с пунктом 8 статьи 15 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ при задержке страховых выплат в установленные сроки субъект страхования, который должен производить такие выплаты, обязан выплатить застрахованному и лицам, имеющим право на получение страховых выплат, пеню в размере 0,5 процента от невыплаченной суммы страховых выплат за каждый день просрочки.

Из содержания апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. усматривается, что на основании данного судебного постановления

Трубачев С.П. приобрёл право на получение ежемесячных страховых выплат в размере, превышающем размер выплаты, с 22 августа 2012 г. назначенной и выплачиваемой истцу региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации, при этом задолженность по ежемесячным страховым выплатам в размере 343 453 руб. 06 коп. взыскана с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в пользу Трубачева С.П. за период с сентября 2012 года по сентябрь 2013 года.

Согласно пунктам 1, 2 Положения о Фонде социального страхования Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1994 г. № 101, Фонд социального страхования Российской Федерации, являясь специализированным финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации, управляет средствами государственного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Денежные средства и иное имущество, находящееся в оперативном управлении Фонда, а также имущество, закреплённое за подведомственными Фонду санаторно-курортными учреждениями, являются федеральной собственностью.

Статьёй 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации относятся в том числе бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации.

Бюджет Фонда социального страхования Российской Федерации является одним из бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (статья 144 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Порядок и срок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации регулируется главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В силу пунктов 1, 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

К исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счёта взыскателя (реквизитов банковского счёта взыскателя при предъявлении исполнительного документа в порядке, установленном статьёй

242.2 настоящего Кодекса), на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

Из приведённого правового регулирования следует, что Бюджетный кодекс Российской Федерации не предусматривает добровольное исполнение вступивших в законную силу судебных постановлений по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы до подачи соответствующего заявления взыскателем в соответствии со статьёй 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела видно, что заверенные копии решения Гатчинского городского суда Ленинградской области от 22 июля 2013 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. с отметкой о вступлении в законную силу поступили в ГУ – региональное отделение ФСС РФ по Республике Башкортостан заказным письмом 25 февраля 2014 г., постановление Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан от 24 февраля 2014 г. о возбуждении исполнительного производства на оплату задолженности в размере 343 453 руб. 06 коп. – 5 марта 2014 г., требование Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Башкортостан от 7 марта 2014 г. о выплате ежемесячной страховой суммы в размере 34 209 руб. 54 коп. – 11 марта 2014 г.

Исполнение апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. было произведено ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан 6 и 12 марта 2014 г., когда платёжными поручениями Трубачёву С.П. перечислены суммы задолженности и приказами от 11 марта 2014 г. назначены ежемесячные страховые выплаты в установленном судом размере.

Следовательно, выводы судов первой и апелляционной инстанций о том, что имел место факт задержки исполнения судебного постановления от 24 октября 2013 г., не основаны на подлежащих применению к спорным отношениям нормах Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, исходя из положений статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации ГУ – региональным отделением ФСС РФ по Республике Башкортостан суммы страхового возмещения, подлежащие выплате Трубачёву С.П. на основании судебного решения, были назначены и перечислены взыскателю в семидневный срок, указанный в постановлении о возбуждении исполнительного производства, возможность исполнения судебного постановления, которым за Трубачёвым С.П. признано право на получение ежемесячных страховых выплат, ранее у ответчика отсутствовала, поскольку Трубачёв С.П. своевременно не представил в региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации заверенный

надлежащим образом исполнительный документ, в связи с чем у судебных инстанций не имелось законных оснований для удовлетворения исковых требований Трубачева С.П. о взыскании с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан пени за просрочку исполнения обязательства по производству страховой выплаты в размере 293 535 руб. 21 коп. за период с момента вступления в законную силу апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 24 октября 2013 г. до момента фактического исполнения ответчиком указанного судебного постановления – 6 марта 2014 г.

Судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении дела по заявлению Трубачева С.П. об индексации страхового возмещения и взыскании пени допущены нарушения и других норм права.

Удовлетворяя исковые требования Трубачева С.П. об индексации подлежащих выплате сумм страхового возмещения, судебные инстанции исходили из положений статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Между тем согласно пункту 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение.

Статья 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, устанавливающая особенности исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе закрепляющая сроки для исполнения судебных актов, направлена на защиту интересов взыскателя. Положения данной статьи не препятствуют исполнению судебных решений, они предполагают совершение взыскателем активных действий, направленных на получение взыскиваемых денежных средств, а именно направление в финансовый орган соответствующих документов: исполнительного листа (судебного приказа), копии судебного акта, заявления с указанием реквизитов банковского счёта, на который должны быть перечислены денежные средства (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. № 804-О).

Таким образом, процедура исполнения судебного решения, предусматривающая расходование бюджетных средств, не может быть начата без непосредственного волеизъявления лица, в чью пользу взыскиваются денежные средства.

Ввиду изложенного индексация взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда, предусмотренная статьёй 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, до истечения трёхмесячного срока со дня поступления в региональное отделение Фонда социального

страхования Российской Федерации судебного постановления, которым признано право Трубачева С.П. на получение ежемесячной страховой выплаты, не допустима, как нарушающая положения пунктов 1, 2 статьи 242.1, пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, механизм индексации ежемесячной страховой выплаты установлен пунктом 11 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ, согласно которому размер ежемесячной страховой выплаты индексируется с учётом уровня инфляции в пределах средств, предусмотренных на эти цели в бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на соответствующий финансовый год. Коэффициент индексации и её периодичность определяются Правительством Российской Федерации.

В связи с этим нельзя признать основанным на законе вывод судов первой и апелляционной инстанций об удовлетворении исковых требований Трубачева С.П. об индексации взысканных с ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан в его пользу ежемесячных страховых выплат за период с ноября 2013 года по март 2014 года с применением индекса потребительских цен по г. Санкт-Петербургу, поскольку в рамках исполнения судебного постановления от 24 октября 2013 г. отсутствовал факт задержки выплаты Трубачеву С.П. присуждённых ему денежных сумм.

При таких обстоятельствах у суда апелляционной инстанции не имелось оснований ссылаться на разъяснения, данные в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», так как согласно данным разъяснениям суд вправе удовлетворить требование истца об индексации назначенных страховых сумм с учетом индекса роста потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации в субъекте Российской Федерации по месту проживания истца, в случае, если задержка их выплаты в связи с инфляцией причиняет имущественный вред истцу. В настоящем случае такие обстоятельства отсутствовали.

Обстоятельства настоящего дела свидетельствуют о том, что ГУ – региональное отделение ФСС РФ по Республике Башкортостан исполнило судебный акт в срок, установленный законом, в связи с чем у судебных инстанций отсутствовали правовые основания для удовлетворения требований Трубачева С.П. об индексации подлежащих выплате сумм страхового возмещения с применением положений статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и индексов роста потребительских цен в г. Санкт-Петербурге.

Неправильное применение судами первой и апелляционной инстанций норм материального права привело к неправомерному возложению на региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации обязанности по выплате денежных сумм, не подлежащих выплате

Трубачеву С.П. в связи с исполнением обязательств по возмещению вреда, причинённого застрахованному, получившему повреждение здоровья вследствие профессионального заболевания, повлёкшего утрату профессиональной трудоспособности.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов ГУ – регионального отделения ФСС РФ по Республике Башкортостан, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Учитывая изложенное, а также в связи с тем, что обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным, отменяя судебные постановления и не передавая дело на новое рассмотрение, принять новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Трубачева С.П. к ГУ – региональному отделению ФСС РФ по Республике Башкортостан отказать.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга от 3 октября 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 8 апреля 2015 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении исковых требований Трубачева С. П. к Государственному учреждению – региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан об индексации страхового возмещения, взыскании пени.

Председательствующий

Судьи