



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ15-1413

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда

Российской Федерации Назаровой А.М.

при секретаре Паршине Н.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Чирковой Е.А. об отмене решения квалификационной
коллегии судей [redacted] края от 23 октября 2015 г. о прекращении ее
полномочий судьи, председателя [redacted] районного суда
[redacted] края,

установил:

решением квалификационной коллегии судей [redacted] края от
23 октября 2015 г. с 1 декабря 2015 г. прекращены полномочия судьи,
председателя [redacted] районного суда [redacted] края
Чирковой Е.А. на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской
Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской
Федерации» (далее – Закон о статусе судей) согласно ее письменному
заявлению об отставке.

Чиркова Е.А. оспорила данное решение в Верховном Суде Российской
Федерации, мотивируя свое требование тем, что в октябре 2015 г. она
обратилась в квалификационную коллегию судей [redacted] края с
заявлением о прекращении ее полномочий судьи, председателя [redacted]
районного суда [redacted] края с 1 декабря 2015 г., рассмотрение
заявления было назначено на 23 октября 2015 г. Поскольку ей было необходимо
время для уточнения имеющегося стажа, наличия неиспользованного отпуска,
что могло повлиять на размер пожизненного содержания и выходного пособия
22 октября 2015 г. она подала заявление в квалификационную коллегию судей о

переносе рассмотрения ее заявления об отставке в связи с изменением даты прекращения полномочий, однако квалификационная коллегия судей ей в этом отказала и приняла оспариваемое решение.

В судебном заседании Чиркова Е.А. поддержала свое требование, просила его удовлетворить и пояснила, что, получив информацию о стаже, из которого производится расчет ЕПС, она имеет намерение продолжить свою деятельность в должности судьи и председателя суда.

Представитель квалификационной коллегии судей [REDACTED] края Астахов А.М. заявленное требование не признал, просил отказать в его удовлетворении, ссылаясь на то, что заявление Чирковой Е.А. о переносе рассмотрения ее заявления об отставке было предметом рассмотрения на заседании квалификационной коллегии судей. Поскольку оно не было обосновано, а наличие неиспользованного отпуска на размер выходного пособия и ЕПС не влияет, Коллегия приняла решение о рассмотрении заявления в ее отсутствие.

Выслушав объяснения административного истца, возражения представителя квалификационной коллегии судей [REDACTED] края, исследовав представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленное требование обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Пунктом 2 статьи 15 Закона о статусе судей закреплено, что каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста. Судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 14 названного закона полномочия судьи прекращаются на основании письменного заявления судьи об отставке.

По смыслу приведенной нормы, для прекращения полномочий судьи по подпункту 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей необходимо наличие письменного заявления судьи об отставке. Возможности прекращения полномочий по указанному основанию в отсутствие такого волеизъявления судьи названным законом не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 4 статьи 21 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в случае неявки без уважительной причины на заседание квалификационной коллегии судей судьи, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения заседания, квалификационная коллегия судей рассматривает вопрос в его отсутствие.

Материалами дела установлено, что 4 сентября 2015 г. Чиркова Е.А. подала в квалификационную коллегия судей [REDACTED] края заявление, в котором просила прекратить с 1 ноября 2015 г. ее полномочия судьи, председателя [REDACTED] районного суда [REDACTED] края по подпункту 1 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей. 19 октября 2015 г. в квалификационную коллегия ею подано заявление о принятии ее отставки с 1 декабря 2015 г. по тем же основаниям. 22 октября 2015 г. она подала

заявление о переносе заседания квалификационной коллегии судей с 23 октября на 20 ноября 2015 г. в связи с изменением даты прекращения полномочий.

Таким образом, на момент рассмотрения квалификационной коллегией судей вопроса о прекращении полномочий Чирковой Е.А. в распоряжении квалификационной коллегией судей имелось письменное заявление Чирковой Е.А. об отложении рассмотрения ее заявления об отставке для его уточнения, что свидетельствует об отсутствии ее письменного добровольного волеизъявления на прекращение полномочий в связи с уходом в отставку.

В связи с этим решение квалификационной коллегии судей [REDACTED] края от 23 октября 2015 г. не может быть признано законным и обоснованным.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Чирковой Е. [REDACTED] А. [REDACTED] удовлетворить.

Решение квалификационной коллегии судей [REDACTED] края от 23 октября 2015 г. о прекращении с 1 декабря 2015 г. полномочий судьи, председателя [REDACTED] районного суда [REDACTED] края Чирковой Е. [REDACTED] А. [REDACTED] на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с ее письменным заявлением об отставке отменить.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Назарова А.М.