

У



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 50-АД15-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

2 ноября 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Шипицина Е.А. [redacted] А. [redacted], действующего на основании доверенности в интересах Галашова Ал. [redacted] М. [redacted], и дополнительную жалобу Галашова А. [redacted] М. [redacted] на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 91 в Куйбышевском судебном районе в г. Омске от 28 июня 2014 г., решение судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 30 января 2015 г. и постановление председателя Омского областного суда от 2 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Галашова А. [redacted] М. [redacted] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 91 в Куйбышевском судебном районе в г. Омске от 28 июня 2014 г., оставленным без изменения решением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 30 января 2015 г. и постановлением председателя Омского областного суда от 2 апреля 2015 г., Галашов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 3 года.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Шипицин Е.А. и в дополнительной жалобе Галашов А.М. ставят вопрос об отмене постановлений, состоявшихся в отношении Галашова А.М. по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы защитника Шипицина Е.А. и дополнительной жалобы Галашова А.М., прихожу к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ, вступившим в силу с 1 июля 2015 г., далее – в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ) предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В соответствии с частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 196-ФЗ) повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок три года.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением однородного административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В силу статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как следует из материалов дела, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Знаменского района Омской области от 22 июля 2011 г., вступившим в законную силу 2 августа 2011 г., Галашов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 9-10, 64-65).

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 83 Советского АО г. Омска от 6 сентября 2011 г., вступившим в законную силу 17 сентября 2011 г., Галашов А.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 8).

В соответствии с частями 1, 1.1 и 3 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 3.1 статьи 32.6 названного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

25 марта 2014 г. инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Омской области в отношении Галашова А.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 2).

Согласно данному протоколу 25 марта 2014 г. в 19:00 часов на 202 км автодороги Омск-Тара Галашов А.М. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения, повторно.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения Галашова А.М. к административной ответственности по части 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С состоявшимися по делу судебными актами согласиться нельзя.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со статьей 26.1 названного Кодекса по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе сведения о лице, совершившем действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, перечисленных в главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, когда субъектом правонарушения является лицо, которое не получало право управления транспортными средствами либо его утратило на основании статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (за исключением случаев лишения права управления в предусмотренном законом порядке), необходимо учитывать, что санкция в виде лишения права управления транспортными средствами к данному лицу не может быть применена.

В силу положений пункта 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (в редакции, действовавшей до изменений, внесенных Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 437-ФЗ) (далее - Федеральный закон «О безопасности дорожного движения») истечение установленного срока действия водительского удостоверения является основанием прекращения действия права на управление транспортными средствами.

Согласно пункту 35 Правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 1999 г. № 1396 (действовавших на момент обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Галашова А.М. к административной ответственности), водительские удостоверения выдаются на

срок 10 лет за исключением случаев, предусмотренных пунктом 45 данных Правил, по истечении которого они считаются недействительными.

Из протокола об административном правонарушении не следует, что Галашовым А.М. предъявлялось водительское удостоверение, в качестве документа, удостоверяющего личность, указан паспорт (л.д. 2).

Согласно сведениям, представленным ОГИБДД МО МВД России «Тарский» с дислокацией в Знаменском районе, Галашов А.М. получил водительское удостоверение [REDACTED] категории «АВСД» 6 ноября 2003 г., срок его действия истек 6 ноября 2013 г., 29 августа 2014 г. Галашову А.М. выдано водительское удостоверение [REDACTED] № [REDACTED] категории «ААВВ1СС1ДМ» (л.д. 68, 69).

Аналогичная информация, в частности, о дате выдачи нового водительского удостоверения представлена Межрайонным экзаменационным отделом ГИБДД УМВД России по Омской области (далее – МЭО ГИБДД УМВД России по Омской области) из базы данных АИПС «Водитель» ГИБДД УМВД России по Омской области (№ [REDACTED] от 9 января 2014 г., л.д. 66, 78) и содержится в карточке водителя (л.д. 67).

Исходя из положений частей 1, 1.1 и 3 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, названные выше постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 5 Знаменского района Омской области от 22 июля 2011 г. и постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 83 Советского АО г. Омска от 6 сентября 2011 г., которыми Галашов А.М. подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами, начали исполняться не ранее 2 августа 2011 г. (даты вступления в законную силу постановления от 22 июля 2011 г.).

По сведениям ОГИБДД МО МВД России «Тарский» с дислокацией в Знаменском районе водительское удостоверение [REDACTED], выданное 6 ноября 2003 г., возвращено Галашову А.М. после окончания срока лишения специального права 26 августа 2014 г. (л.д. 68).

В ходе производства по делу судебные инстанции сделали вывод о наличии в действиях Галашова А.М. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судебные инстанции исходили из того, что Галашов А.М. управлял транспортным средством в состоянии опьянения в период исполнения постановления, которым ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть, будучи лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

При этом информация, представленная органами ГИБДД, свидетельствует о том, что на момент совершения административного правонарушения 25 марта 2014 г. Галашов А.М. в то же время являлся и лицом, утратившим право управления транспортными средствами на основании статьи 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», срок действия водительского

удостоверения [REDACTED] истек 6 ноября 20134 г., а новое водительское удостоверение получено Галашовым А.М. только 29 августа 2014 г.

Таким образом, 25 марта 2014 г. Галашов А.М. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

Административная ответственность за данные действия установлена частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершенное Галашовым А.М. противоправное, виновное деяние не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административную ответственность, установленную частью 3 статьи 12.8 указанного Кодекса.

Однако, поскольку санкцией части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено более строгое административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией части 4 статьи 12.8 данного Кодекса, переквалификация действий Галашова А.М. в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение его положения, что недопустимо.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 91 в Куйбышевском судебном районе в г. Омске от 28 июня 2014 г., решение судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 30 января 2015 г. и постановление председателя Омского областного суда от 2 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Галашова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу защитника Шипицина Е.А., действующего на основании доверенности в интересах Галашова А.М., и дополнительную жалобу Галашова А.М. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 91 в Куйбышевском судебном районе в г. Омске от 28 июня 2014 г., решение судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 30 января 2015 г. и постановление председателя Омского областного суда от 2 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Галашова А.М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров