



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ15-530

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

10 июня 2015 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Иваненко Ю.Г.
при секретаре Полагаевой К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
заявлению Кошмач М. [redacted] А. [redacted] об оспаривании решения
квалификационной коллегии судей [redacted] автономного
округа – [redacted] от 3 апреля 2015 г. о прекращении отставки судьи,

установил:

решением квалификационной коллегии судей [redacted]
автономного округа – [redacted] (далее – ККС [redacted] автономного
округа – [redacted]) от 3 апреля 2015 г. прекращена отставка судьи [redacted]
городского суда [redacted] автономного округа – [redacted] Кошмач
М. [redacted] А. [redacted] с 3 апреля 2015 г. в связи с установленным фактом
нарушения ею запретов и ограничений, предусмотренных пунктом 3 статьи 3
Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей
в Российской Федерации», а именно осуществления иной оплачиваемой
деятельности в период с 18 апреля 2001 г. по 4 сентября 2014 г.

Кошмач М.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с
заявлением об отмене указанного решения, ссылаясь на то, что на момент
отставки 30 декабря 2000 г. она не имела 20-летнего стажа работы в
должности судьи и не достигла возраста 50 лет, поэтому не относилась к
категории судей, пребывающих в отставке, в отношении которых действуют
ограничения трудовой деятельности, установленные пунктом 4 статьи 3

Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации», запретов и ограничений, предусмотренных пунктом 3 этой статьи, не нарушала, другой оплачиваемой работой, не относящейся к педагогической, научной и иной творческой деятельности, занималась при наличии уважительных причин для трудоустройства.

Заявитель Кошмач М.А. и ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED], надлежащим образом извещённые о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились и своих представителей не направили, письменно просили о рассмотрении дела без их участия.

ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] в письменных возражениях просила в удовлетворении заявления отказать, считая, что уважительные причины для осуществления деятельности, не совместимой с должностью судьи, в данном случае правового значения не имеют, установленный законом порядок принятия оспариваемого решения соблюден.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, в том числе материалы производства ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] в отношении Кошмач М.А., Верховный Суд Российской Федерации находит оспариваемое решение подлежащим отмене в связи с нарушением процедуры его принятия.

Производство в квалификационных коллегиях судей осуществляется по правилам главы III Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества» (далее – Федеральный закон № 30-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 23 названного федерального закона квалификационная коллегия судей правомочна принять решение о прекращении отставки судьи, если на её заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей (абзац первый), за него проголосовали не менее двух третей членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании (абзац третий).

Решение по результатам рассмотрения вопроса о прекращении отставки судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, принимается тайным голосованием членов квалификационной коллегии судей. При этом порядок такого голосования устанавливается положением о порядке работы квалификационных коллегий судей (пункт 2¹ статьи 23 Федерального закона № 30-ФЗ).

Пунктом 4 статьи 18 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утверждённого Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение), предусмотрено, что тайное голосование членов квалификационной коллегии судей проводится с использованием бюллетеней по форме согласно приложениям 1 и 3 к данному положению.

Каждому члену квалификационной коллегии, участвующему в голосовании, председательствующим на заседании коллегии выдаётся один

бюллетень для тайного голосования, который содержит вопрос о том, подлежит прекращению отставка судьи в связи с осуществлением им деятельности, не совместимой с должностью судьи, либо совершением поступков, его порочащих, с вариантами ответа «за» или «против».

Бюллетень для голосования опускается в специальный ящик, подсчёт голосов, поданных «за» или «против», производится председательствующим на заседании коллегии в присутствии всех членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в голосовании. Результаты голосования (число голосов, поданных «за» или «против») отражаются в протоколе результатов голосования по форме согласно приложениям 2 и 4 к этому положению. Протокол результатов голосования подписывается всеми членами коллегии, принимавшими участие в голосовании, и приобщается к материалам соответствующего производства. Недействительными считаются бюллетени, по которым невозможно определить волеизъявление членов квалификационной коллегии судей.

После завершения процедуры голосования и оформления его итогов бюллетени помещаются в конверт, который запечатывается и скрепляется подписью председательствующего. Конверт приобщается к материалам соответствующего производства.

Как следует из материалов дела, ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] не был соблюден установленный порядок проведения тайного голосования при вынесении решения по результатам рассмотрения вопроса о прекращении отставки судьи.

Нарушение установленной законом процедуры принятия решения подтверждается материалами соответствующего производства ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] в отношении Кошмач М.А.

Так, протокол заседания ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] от 3 апреля 2015 г. № 2/1 не содержит сведений о проведении ею процедуры тайного голосования, протокол результатов голосования, подписанный всеми членами квалификационной коллегии судей, принимавшими участие в голосовании, и необходимые для подобной процедуры бюллетени для голосования отсутствуют.

Довод возражений, изложенный в письме ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] от 25 мая 2015 г. исх. № 211, о проведении тайного голосования без бюллетеней не только не соответствует приведённым выше нормам Положения, но и опровергается протоколом заседания и иными материалами производства в отношении Кошмач М.А., которые не содержат сведений о процедуре тайного голосования и оформлении его итогов.

Отражённый в протоколе заседания факт принятия решения присутствующими 14 из 19 членов ККС [REDACTED] автономного округа – [REDACTED] в отсутствие Кошмач М.А., удалённой временно из зала заседания, не указывает на тайный способ голосования, проведение которого

невозможно без использования бюллетеней для тайного голосования, выданных каждому члену квалификационной коллегии судей.

С учётом указанных обстоятельств, положений части третьей статьи 246 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оспариваемое решение не может быть признано законным и подлежит отмене.

Руководствуясь статьями 194–199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Кошмач М [] А [] удовлетворить.

Отменить решение квалификационной коллегии судей [] автономного округа – [] от 3 апреля 2015 г. о прекращении отставки судьи [] городского суда [] автономного округа – [] Кошмач М [] А [] с 3 апреля 2015 г.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Ю.Г. Иваненко