



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49-АД15-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 июня 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Мурзина И.Ю., действующего в интересах Алешкова Ю.А., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка Краснокамского района Республики Башкортостан от 22 октября 2014 г., определение судьи Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 2 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2015 г., вынесенные в отношении [REDACTED], ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка Краснокамского района Республики Башкортостан от 22 октября 2014 г., оставленным без изменения определением судьи Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 2 декабря 2014 г. и постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2015 г., [REDACTED] ООО «Альбатрос» Алешков Ю.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Мурзин И.Ю. просит изменить постановления, вынесенные в отношении Алешкова Ю.А. по делу об административном правонарушении,

предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в части назначенного наказания.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 5 статьи 12 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ) руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, обязаны, в частности, предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц.

В силу пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе осуществлять плановую или внеплановую выездную проверку в случае отсутствия при ее проведении руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, за исключением случая проведения такой проверки по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 2 части 2 статьи 10 указанного Федерального закона.

Частью 2 статьи 25 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ установлено, что юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение названного Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 31 июля 2014 г. на основании плана проведения проверок соблюдения земельного законодательства на 2014 год, утвержденного 28 октября 2013 г. руководителем Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (далее – Управление Росреестра по Республике Башкортостан, Управление), врио заместителя руководителя Управления вынесено

распоряжение № 2135 о проведении плановой выездной проверки в отношении ООО «Альбатрос» в период с 1 по 26 сентября 2014 г. (л.д. 8а-9).

Уполномоченным должностным лицом проведение проверки было назначено по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Социалистическая, д. 8, каб. 210, так как по месту фактического осуществления деятельности ООО «Альбатрос»: Республика Башкортостан, Краснокамский район, с. Николо-Березовка, ул. Макаренко, д. 21 (также является местом нахождения общества согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц); Республика Башкортостан, Краснокамский район, с. Николо-Березовка, ул. Дорожная, д. 29; Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, пр. Юбилейный, д. 17 «а», работников общества не обнаружено.

3 сентября 2014 г. [] ООО «Альбатрос» Алешкову Ю.А. вручена копия распоряжения от 31 июля 2014 г. № 2135 и уведомление о проведении проверки 10 сентября 2014 г. в 10:00 часов по адресу: Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Социалистическая, д. 8, каб. 210, в котором указано на необходимость обеспечить присутствие руководителя общества и представить документы, перечисленные в пункте 11 распоряжения (л.д. 6).

Ранее 26 августа 2014 г. указанные копия распоряжения и уведомление были вручены находящемуся по адресу места нахождения ООО «Альбатрос» [] общества Алешкову А.И. «для передачи [] ООО «Альбатрос» Алешкову Ю.А.» (л.д. 7).

Однако документы, необходимые для проведения проверки, [] ООО «Альбатрос» Алешковым Ю.А. не представлены, для участия в проверке он не явился, уполномоченного доверенностью представителя не направил.

По данному факту 10 сентября 2014 г. должностным лицом отдела по Краснокамскому району и городу Нефтекамску Управления Росреестра по Республике Башкортостан в отношении [] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 3-5).

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения [] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. к административной ответственности.

Мировой судья и вышестоящие судебные инстанции пришли к выводу о том, что [] общества Алешковым Ю.А. допущено неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица, органа, осуществляющего государственный контроль, выразившееся в воспрепятствовании проведения государственного земельного контроля.

Указанные действия квалифицированы мировым судьей и вышестоящими судебными инстанциями по части 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С такими выводами согласиться нельзя.

В соответствии с частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается неповиновение законному распоряжению или требованию

должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.

Согласно материалам дела Алешков Ю.А. воспрепятствовал проведению государственного земельного контроля путем уклонения от проведения проверки должностным лицом органа государственного земельного контроля, не обеспечив свое присутствие и не представив истребованные документы, необходимые для проведения проверки.

Проверка в отношении ООО «Альбатрос» проведена не была ввиду отсутствия руководителя общества или иного уполномоченного на участие в проверке лица, а также непредставления документов, необходимых для ее проведения (л.д. 49-63, 88-89).

Административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, установлена частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данная норма является специальной по отношению к части 1 статьи 19.4 названного Кодекса.

Таким образом, совершенное [] ООО «Альбатрос» Алешковым Ю.А. противоправное, виновное бездействие не образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административную ответственность, установленную частью 2 статьи 19.4.1 указанного Кодекса.

Поскольку санкцией части 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено более строгое административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией части 1 статьи 19.4 данного Кодекса, переквалификация действий [] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение его положения, что недопустимо.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое

производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка Краснокамского района Республики Башкортостан от 22 октября 2014 г., определение судьи Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 2 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2015 г., вынесенные в отношении [REDACTED] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в действиях [REDACTED] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка Краснокамского района Республики Башкортостан от 22 октября 2014 г., определение судьи Краснокамского районного суда Республики Башкортостан от 2 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Башкортостан от 30 января 2015 г., вынесенные в отношении [REDACTED] ООО «Альбатрос» Алешкова Ю.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров