

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**суда надзорной инстанции**

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Борисова В.П.**  
судей **Валюшкина В.А. и Тимошина Н.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 1 декабря 2005 года надзорную жалобу осужденного Карпузова Г.Ю. и надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ Фридинского С.Н. на приговор Свердловского районного суда города Белгорода от 15 декабря 2003 года, которым

**Карпузов Г. Ю.** судимый 24. 09. 1996 г. по ст. ст. 144 ч.3, 218 ч.2, 146 ч.3 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы, освобожден 24. 02. 2000 году,

осужден к лишению свободы с применением ст. 64 УК РФ по ст. 228 ч.4 УК РФ на 5 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 4 февраля 2004 года приговор изменен: исключено указание о назначении Карпузову Г.Ю. дополнительного наказания в виде конфискации имущества. Постановлено считать Карпузова Г.М. осужденным по ст.228 ч.4 УК РФ, с применением ст.64 УК РФ, к лишению свободы сроком на 5 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Белгородского областного суда от 13 мая 2004 года приговор и определение изменены: исключено из приговора указание об осуждении Карпузова Г.Ю. за незаконные приобретение, хранение с целью сбыта наркотических средств, а также незаконную перевозку наркотических средств в особо крупном размере, совершенной неоднократно. Действия Карпузова Г.Ю. по эпизоду сбыта героина массой 0,064 гр. переклассифицированы со ст.228 ч.4 УК РФ на ст.228-1 ч.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года), по которой назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Фридинский С.Н. ставит вопрос о переклассификации действий Карпузова Г.Б. со ст.228-1 ч.1 УК РФ на ст.228 ч.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996), так как санкция ч.2 ст.228 УК РФ, действовавшей на мо-

мент совершения Карпузовым Г.М. преступления, более мягкая, чем санкция ч.1 ст.228-1 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года).

В надзорной жалобе осужденный Карпузов Г.Ю. указывает на необходимость смягчения ему наказания, поскольку суд надзорной инстанции назначил ему наказание без учета правил ст.64 УК РФ, которые были применены судом первой инстанции.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Морозовой Л.В.**, поддержавшей доводы представления, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

По приговору Карпузов Г.Ю., с учетом внесенных изменений, признан виновным в незаконном сбыте наркотического средства.

Преступление им совершено 21 марта 2003 года

при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы надзорного представления и надзорной жалобы, судебная коллегия находит надзорное представление подлежащим удовлетворению, а надзорную жалобу осужденного частично удовлетворению по следующим основаниям.

Президиум Белгородского областного суда переквалифицировал действия Карпузова Г.Ю. со ст.228 ч.4 УК РФ на ст.228 -1 ч. 1 УК РФ, как незаконный сбыт наркотического средства.

В соответствии с ч.1 ст.9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

По закону, действовавшему на момент совершения Карпузовым Г.М. незаконного сбыта наркотического средства, срок наказания, предусмотренный ч.2 ст.228 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года), определен в виде лишения свободы от 3 до 7 лет, тогда как срок наказания санкции ч.1 ст.228-1 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года) определен в виде лишения свободы от 4 до 8 лет лишения свободы.

Таким образом, президиум Белгородского областного суда при переквалификации действий Карпузова Г.М. на ч.1 ст.228-1 УК РФ (в редакции ФЗ от

8 декабря 2003 года) не учел требований ч.1 ст. 10 УК РФ, согласно которой уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. В связи, с чем указанные судебные решения в этой части подлежат изменению.

Наказание Карпузову Г.Ю. следует назначить с применением ст. 64 УК РФ.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

надзорную жалобу осужденного Карпузова Г.Ю. и надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ Фридинского С.Н. удовлетворить;

приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 15 декабря 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 4 февраля 2004 года и постановление президиума Белгородского областного суда от 13 мая 2004 года в отношении Карпузова Г.Ю. изменить, переквалифицировать его действия со ст. 228-1 ч.1 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года) на ст. 228 ч.2 УК РФ (в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года) по которой назначить, с применением ст. 64 УК РФ 2 (два) года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные постановления оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

**ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ**