

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва .

18 октября 2005 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего- Степалина В.П.  
судей - Дзыбана А.А. и Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 18 октября 2005 года дело по кассационным жалобам осужденных Белова В.Б. и Шабанова С.А. на приговор Московского городского суда от 23 марта 2005 года, которым:

**БЕЛОВ В [REDACTED] Б [REDACTED] , 7 [REDACTED]**  
[REDACTED] ранее судимый в 1993 года по ст.ст. 146 ч.2 п.п. «б,в», 102 п.п. «а,е» , 149 ч.2, 218 ч.1, 206 ч.2 УК РСФСР к 15 годам лишения свободы, 10 декабря 2003 года по ст.ст. 222 ч.3, 209 ч.1, 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «а,ж,з», 162ч.3 п.п. «а,в», 105 ч.2 п.п. «а,ж,з» УК РФ к пожизненному лишению свободы ,

осужден к лишению свободы по ст. 209 ч.1 УК РФ к 12 годам, по ст. 162 ч.3 п.п. « а,в» УК РФ к 15 годам, по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 18 годам, по ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 20 годам.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Белову В.Б. назначено 25 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ к назначенному наказанию присоединено не отбытое наказание по приговору Московского городского суда от 10 декабря 2003 года в виде пожизненного лишения свободы и окончательно Белову В.Б. назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

На основании ст. 58 ч.2 УК РФ отбывание первых пяти лет наказания Белову В.Б. назначено в тюрьме.

**ШАБАНОВ С [REDACTED] А [REDACTED] , [REDACTED]**  
[REDACTED] , ранее судимый в 1996 году по ст. 146 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ к 6 годам лишения свободы, 10 декабря 2003 года по ст.

ст. 209 ч.1, 222 ч.3, 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «а,ж,з» к 19 годам 6 месяцам лишения свободы,

осужден к лишению свободы по ст. 209 ч.1 УК РФ к 10 годам, ст. 162 ч.3 п. «а,в» УК РФ к 13 годам, ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ к 15 годам.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Шабанову С.А. назначено 20 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено не отбытое наказание по приговору Московского городского суда от 10 декабря 2003 года и окончательно Шабанову назначено 21 год лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Дзыбана А.А. , выступления осужденных Шабанова С.А. и Белова В.Б. по доводам кассационных жалоб, прокурора Абрамовой З.Л. полагавшей приговор суда изменить, исключить из осуждения Белова и Шабанова по ст. 209 ч.1 УК РФ квалифицирующий признак «создание банды», наказание назначенное Белову по ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ снизить до 15 лет, в остальном приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

#### У С Т А Н О В И Л А:

при обстоятельствах изложенных в приговоре суда Белов и Шабанов признаны виновными в совершении [REDACTED]:

не позднее 2 мая 2001 года создания устойчивой вооруженной группы (банды) для убийств и разбойных нападений и участия в указанных преступлениях;

2 мая 2001 года разбойного нападения на К [REDACTED] и К [REDACTED];

2 ноября 2001 года покушения на убийства и разбойного нападения на М [REDACTED];

12 декабря 2001 года покушения на убийство и разбойного нападения на К [REDACTED],

19 декабря 2001 года покушения на убийство и разбойного нападения на С [REDACTED];

26 декабря 2001 года покушения на убийство и разбойного нападения на И [REDACTED];

24 января 2002 года покушения на убийство и разбойного нападения на К [REDACTED];

25 февраля 2002 года покушения на убийство и разбойного нападения на К [ ] [ ];

26 февраля 2002 года покушения на убийство и разбойного нападения на П [ ] [ ].»

15 марта 2002 года покушения на убийство и разбойного нападения на Ш [ ] [ ];

Кроме этого, 16 октября 2001 года Белов убийства сопряженного с разбоем и разбойного нападения на К [ ] [ ].

В судебном заседании осужденный Шабанов виновным себя признал частично, Белов виновным себя не признал.

В кассационных жалобах:

осужденный Шабанов считает приговор суда незаконным и необоснованным, указывает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, при вынесении приговора суд признал его виновным в создании устойчивой вооруженной группы ( банды) по ст. 209 ч.1 УК РФ, и не принял во внимание, что ранее он был осужден за это преступление 10 декабря 2003 года. Его действия по ч.3 ст. 30 , п.п. «ж,з» ч.2 ст. 105 УК РФ квалифицированы неверно, так как ему не было известно, каким образом Белов совершает нападения и он их не наблюдал, договоренности о совершении убийств между ними не было. Кроме того, при назначении наказания суд не принял во внимание смягчающие обстоятельства и назначил ему чрезмерно суровое наказание, просит приговор суда изменить, исключить его осуждение по ст. 209 ч.1, ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ и смягчить наказание;

осужденный Белов указывает о своем несогласии с приговором, просит его отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство, считает, что ему незаконно отказали в рассмотрении дела судом присяжных, отстранили от судебного разбирательства, которое проходило без его участия, а также лишили возможности выступления в прениях и с последним словом.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного Шабанова государственный обвинитель Макарова Н.Н. указывает о своем несогласии с нею, просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит, что нарушений требований уголовно- процессуального закона в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, влекущих отмену приговора, допущено не было.

Нельзя согласиться с утверждениями осужденного Белова о необоснованном отказе в рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

Как следует из материалов дела Белову в присутствии адвоката были разъяснены особенности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей и его право на рассмотрение дела таким судом, от которого он отказался, о чем имеется собственноручная запись ( т.8 л.д. 244).

При проведении предварительного слушания Белов других ходатайств, в том числе о рассмотрении дела судом присяжных, не заявлял, и по итогам предварительного слушания было назначено судебное заседание .

После назначения судебного заседания , в соответствии со ст. 231 ч.5 УПК РФ, подсудимый не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении дела судом с участием присяжных, о отказ судьи в удовлетворении такого ходатайства основан на законе.

Так же не могут быть признаны обоснованными доводы осужденного Белова о незаконном лишении его права на участие в судебном заседании, выступления в прениях и с последним словом.

Из материалов дела следует, что Белов в категоричной форме отказывался участвовать в судебном заседании, за нарушение порядка неоднократно удалялся из зала суда, не желал быть доставленным в зал , подвергался принудительному приводу конвоем.

Кроме того, Белов по своей инициативе отказался участвовать в прениях и произносить последнее слово, о чем указал в собственноручно написанных заявлениях ( т. 10 л.д. 91, 192).

При таких обстоятельствах судебная коллегия не усматривает нарушений прав Белова на участие в судебном заседании.

Доводы жалобы осужденного Шабанова о его непричастности к покушениям на убийство потерпевших, отсутствия договоренности с Беловым о совершения данных преступлений, тщательно проверялись судом и обоснованно опровергнуты, о чем подробно и правильно мотивировано в приговоре .

Выводы суда о виновности Шабанова в покушениях на убийство соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на собранных по делу доказательствах, в том числе показаниях осужденного Белова на предварительном о причастности Шабанова к разбойным нападениям и

покушениям на убийство, а также показаниями Шабанова, о том что он с Беловым покупали бейсбольные биты, с использованием которых Белов нападал на женщин.

Кроме того, из показаний Шабанова на предварительном следствии и в судебном заседании установлено, что он с Беловым познакомился в местах лишения свободы. Узнав об освобождении Белова в 2001 году, они начали встречаться, при этом Белов предложил заниматься грабежами. Ему отводилась роль водителя, и при его участии Беловым были совершены нападения на К [redacted] с применением пистолета, М [redacted], К [redacted], С [redacted], И [redacted], К [redacted], К [redacted], П [redacted] и Ш [redacted] и других. Все нападения, фактически, совершались по одной «схеме»: он находился за рулем, вместе с Беловым высматривали состоятельных, на их взгляд, женщин, сопровождали их, он оставался в автомашине, не заглушая двигатель, с тем, чтобы оперативно скрыться, Белов брал из машины бейсбольную битку, которой наносил удары потерпевшим по голове, выхватывал сумки или пакеты и с похищенным скрывались.

Об этом же подтвердили потерпевшие М [redacted], К [redacted], С [redacted], И [redacted], К [redacted], К [redacted], П [redacted], Ш [redacted], пояснившие, что в вечернее время они подверглись нападению, в ходе которого им наносились удары по голове, а когда они теряли сознание, у них отбирали ценные вещи.

Заключениями судебно-медицинских экспертиз о характере и степени тяжести телесных повреждений у потерпевших полученных в результате нападений на них.

Из обстоятельств, установленных вступившим в законную силу приговором Московского городского суда от 10 декабря 2003 года следует, что Шабанов и Белов признаны виновными в создании не позднее октября 2001 года банды и участия в совершаемых ею нападениях.

При наличии признаков банды, свидетельствующих об устойчивости и организованности группы, действия Шабанова, являющегося активным участником банды, который сам непосредственно телесных повреждений потерпевшим не причинял, но знал об этом и принимал участие в разбойных нападениях, образуют состав покушения на умышленное причинение смерти потерпевшим при разбойных нападениях и является соисполнительством в покушении на убийство. Квалификацию его действий по ст. 30 ч.3, ст. 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ судебная коллегия признает верной.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора суда, нет.

Вместе с тем, приговор суда подлежит изменению по следующим основаниям.

Нельзя признать состоятельными выводы суда о том, что Шабановым и Беловым банда была создана не позднее 2 мая 2001 года лишь по тем основаниям, что первое преступление с применением огнестрельного оружия, которыми они вооружились, в отношении К [ ] было совершено 2 мая 2001 года.

Как установлено приговором Московского городского суда от 10 декабря 2003 года, вступившим в законную силу ( т.1 л.д. 81- 119), Белов и Шабанов признаны виновными и осуждены по ст. 209 ч.1 УК РФ за создание банды не позднее конца октября 2001 года и участие в совершаемых ею нападениях в период с конца октября 2001 года по март 2002 года.

Все преступления в отношении потерпевших М [ ], К [ ], С [ ], И [ ], К [ ], К [ ], П [ ] и Ш [ ] по обжалуемому приговору были совершены именно в указанный период действия банды .

Так как Белов и Шабанов ранее были осуждены за создание банды , в составе которой совершили нападения на потерпевших М [ ], К [ ], С [ ], И [ ], К [ ], К [ ], П [ ] и Ш [ ] , то данный признак подлежит исключению из их осуждения как излишне вмененный и нарушающий принцип справедливости закрепленный в ст.6 ч.2 УК РФ.

При этом судебная коллегия не может согласиться с обоснованностью доводов осужденных о полном прекращении уголовного дела по ст. 209 ч.1 УК РФ, поскольку разбойные нападения на указанных потерпевших они совершили в составе банды.

Кроме того, суд определяя Белову за покушение на убийство 20 лет лишения свободы, то есть по максимальному пределу санкции, не учел требования ст. 66 ч.3 УК РФ, согласно которой срок наказания за покушение не может превышать трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания , предусмотренного соответствующей ст. за оконченное преступление, в связи с чем наказание, назначенное Белову по ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. « ж,з» УК РФ подлежит смягчению до 15 лет.

Других оснований для смягчения наказания, в том числе и по доводам, изложенным в кассационной жалобе осужденного Шабанова, судебная коллегия не усматривает.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учетом всех обстоятельств , смягчающих наказание, является справедливым и соразмерным.

Руководствуясь ст. 377,378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор Московского городского суда от 23 марта 2005 года в отношении Белова В. [ ] Б. [ ] и Шабанова С. [ ] А. [ ] изменить:

исключить из осуждения Белова В.Б. и Шабанова С.А. по ст. 209 ч.1 УК РФ квалифицирующий признак « создание устойчивой вооруженной группы ( банды ) »;

смягчить Белову В.Б. наказание, назначенное по ст. 30 ч.3 , ст. 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ до 15 лет лишения свободы;

на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений , предусмотренных ст. 209 ч.1 , 162 ч.3 п.п. « а,в», 105 ч.2 п. «з», 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «ж,з» УК РФ путем частичного сложения наказаний , назначить Белову В.Б. 25 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения наказания назначенного по настоящему приговору наказанием по приговору от 10 декабря 2003 года , окончательно назначить Белову В.Б. пожизненное лишение свободы.

В остальном приговор суда оставить без изменения. а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

***ВЕРНО: Судья Верховного Суда РФ***