



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ15-130

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

14 апреля 2015 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Сомхиевой С.Ю.
с участием прокурора Степановой Л.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по заявлению Гончарова Н. [REDACTED] В. [REDACTED] о признании незаконным постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 «О передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Эму Юрию Павловичу» и об обязанности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации передать вакантный мандат депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Гончарову Н. [REDACTED] В. [REDACTED],

установил:

постановлением ЦИК России от 13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 передан вакантный мандат депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва из федерального списка кандидатов, выдвинутого

Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Эму Юрию Павловичу (региональная группа № 29 «Ставропольский край», № 2).

Гражданин Гончаров Н.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании незаконным данного постановления ЦИК России, ссылаясь на то, что оно не соответствует действующему законодательству и нарушает его право быть избранным депутатом Государственной Думы. Как указывает заявитель, он включен в список региональной группы № 29 «Ставропольский край» под № 8. В соответствии с порядком замещения вакантных депутатских мандатов, установленным федеральным законодательством, вакантный депутатский мандат выбывшего депутата Мурги А.Ю. подлежал передаче ему.

В суде Гончаров Н.В., его представители Поликарпова О.А., Загайнова Г.Г. поддержали заявленные требования и пояснили, что Конституционным Судом Российской Федерации положения пункта 17 и подпункта «д» пункта 18 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части 3 и пункта 4 части 4 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации и Эма Ю.П. следует считать исключенным из списка зарегистрированных кандидатов.

Депутатский мандат, который освободился в связи с досрочным прекращением полномочий депутата Мурги А.Ю., замещен незаконно и его следует считать вакантным и подлежащим передаче заявителю, который является очередным кандидатом из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по региональной группе № 29 «Ставропольский край».

Представитель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Воронин Д.Ю. возражал против удовлетворения заявленных требований и пояснил, что постановление принято ЦИК России в пределах компетенции данного федерального государственного органа, основано на нормах Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», признанных впоследствии не соответствующими Конституции Российской Федерации. Правовых оснований для передачи вакантного мандата депутата Государственной Думы заявителю не имеется.

Представитель Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Шмарова Н.М. возражала против удовлетворения заявленных требований и пояснила, что в федеральном списке кандидатов, выдвинутом Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по региональной группе № 29 «Ставропольский край» отсутствует незамещенный депутатский мандат и нет правовых оснований для передачи мандата депутата Гончарову Н.В.

Эм Ю.П. извещен о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, представил письменные возражения. Полагает, что постановление ЦИК

России является законным, признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации ряда положений федерального законодательства о выборах не исключает возможности руководствоваться ими до внесения законодателем соответствующих изменений и дополнений.

Выслушав объяснения Гончарова Н.В., его представителей Поликарповой О.А., Загайновой Г.Г., представителей ЦИК России Воронина Д.Ю., Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Шмаровой Н.М., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей, что заявленные требования подлежат удовлетворению частично, и судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленные требования подлежащими удовлетворению частично.

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы коллегиальный постоянно действующий руководящий орган политической партии, в составе федерального списка кандидатов которой этот депутат был избран, вправе предложить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации кандидатуру другого зарегистрированного кандидата из того же федерального списка кандидатов для замещения вакантного депутатского мандата. При этом указанная кандидатура предлагается из числа зарегистрированных кандидатов, включенных в ту же региональную группу кандидатов (в общефедеральную часть федерального списка кандидатов), что и депутат Государственной Думы, чьи полномочия прекращены досрочно. Предложение кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата осуществляется в порядке, предусмотренном уставом соответствующей политической партии. В этом случае Центральная избирательная комиссия Российской Федерации передает вакантный депутатский мандат зарегистрированному кандидату, предложенному указанным органом политической партии.

Как установлено судом, депутат Государственной Думы Мурга А.Ю., избранный по федеральному избирательному округу в составе федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», досрочно прекратил свои полномочия (постановление Государственной Думы от 25 октября 2013 г. № 3110-6 ГД).

Генеральный совет Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», являющийся коллегиальным постоянно действующим руководящим органом партии, 2 ноября 2013 г. принял решение предложить ЦИК России кандидатуру Эма Ю.П. для замещения вакантного мандата депутата Государственной Думы.

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. заявление Гончарова Н.В. о признании незаконным постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от

13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 «О передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Эму Юрию Павловичу» оставлено без удовлетворения. Определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 25 марта 2014 г. решение суда оставлено без изменения.

Гончаров Н.В. обратился в Конституционный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании конституционности положений пункта 17 и подпункта «д» пункта 18 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части 3 и пункта 4 части 4 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», которые в силу своей неопределенности допускают необоснованное оставление в федеральном списке кандидатов в депутаты Государственной Думы тех зарегистрированных кандидатов, которые, получив депутатский мандат, впоследствии добровольно сложили с себя полномочия депутата, и позволяют передавать им вакантные мандаты при наличии в соответствующей региональной группе федерального списка других зарегистрированных кандидатов, которым мандат еще не передавался, чем ставят зарегистрированных кандидатов в неравное положение.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2014 г. № 33-П названные положения Федеральных законов признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2015 г. заявление Гончарова Н.В. о пересмотре вступившего в законную силу решения суда по новым обстоятельствам удовлетворено. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. по делу по заявлению Гончарова Н.В. об оспаривании постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 «О передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Эму Юрию Павловичу» отменено.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2014 г. № 33-П взаимосвязанные положения пункта 17 и подпункта «д» пункта 18 статьи 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части 3 и пункта 4 части 4 статьи 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» не соответствуют Конституции Российской Федерации, ее статьям 3 (части 1-3), 10, 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2), 96 и 97 (части 1 и 3), постольку, поскольку эти положения, как не предусматривающие исключение получившего депутатский мандат лица из

федерального списка кандидатов в депутаты Государственной Думы, допущенного к распределению депутатских мандатов, и при этом позволяющие передавать вакантный депутатский мандат лицу, ранее получившему депутатский мандат, а затем добровольно прекратившему исполнение депутатских полномочий досрочно, лишают зарегистрированного кандидата, входящего в состав федерального списка и не получавшего мандат депутата Государственной Думы, возможности реализовать в порядке очередности право на замещение депутатского мандата.

Постановление ЦИК России от 13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 о передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Эму Ю.П. из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (региональная группа № 29 «Ставропольский край») основано на положениях Федерального закона, признанных Конституционным Судом Российской Федерации неконституционными в части, касающейся порядка распределения депутатских мандатов, ставших вакантными в связи с досрочным прекращением полномочий депутатов Государственной Думы. Поскольку имеются правовые основания для признания оспариваемого постановления незаконным, то суд отменяет его.

Что касается требований Гончарова Н.В. об обязании ЦИК России передать ему вакантный депутатский мандат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва как зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», то они не подлежат удовлетворению.

В соответствии с Федеральным законом от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» политическая партия как общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления, обязана соблюдать в своей деятельности Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также устав политической партии (статьи 3, 27).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2014 г. № 33-П не ставится под сомнение право политической партии при распределении вакантных депутатских мандатов, имеющих в связи с досрочным прекращением полномочий депутатов Государственной Думы, отступить - в соответствии с ранее сформулированными правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации - от очередности расположения зарегистрированных кандидатов в федеральном списке кандидатов с учетом обстоятельств, возникших (открывшихся) в период после выборов, которые могли повлиять на принятие политической партией решения о выдвижении конкретного лица в качестве кандидата в депутаты в составе

выдвинутого ею списка кандидатов, притом что такое решение должно содержать указание на конкретные обстоятельства, в связи с которыми руководящий орган политической партии отступил от очередности расположения зарегистрированных кандидатов в списке кандидатов, что может быть проверено по существу в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 261 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Гончарова Н. [REDACTED] В. [REDACTED] удовлетворить частично:
отменить постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 13 ноября 2013 г. № 203/1367-6 «О передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва зарегистрированному кандидату из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Эму Юрию Павловичу».

В остальной части заявленные требования оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

[REDACTED]

Н.С. Романенков