



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 35-КГпр14-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2014 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Момотова В.В.,
судей Романовского С.В. и Киселева А.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению прокурора Тверской области, действующего в интересах неопределенного круга лиц, о признании информационных материалов экстремистскими

по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Тверского областного суда от 22 января 2014 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Момотова В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Коробкова Е.И., поддержавшего доводы кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор Тверской области обратился в суд с заявлением в защиту прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц о признании экстремистскими информационных материалов религиозной организации

«Свидетели Иеговы», распространяемых посредством сети Интернет на сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED])

В окончательном варианте заявленных требований прокурор просил признать информацию, распространяемую посредством сети Интернет – сайт в сети Интернет [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]) – запрещенной информацией на всей территории Российской Федерации.

Решением Центрального районного суда г. Твери Тверской области от 7 августа 2013 г. заявленные требования прокурора Тверской области удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Тверского областного суда от 22 января 2014 г. решение суда первой инстанции отменено, по делу постановлено новое решение, которым в удовлетворении требований прокурора Тверской области отказано.

В представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Тверского областного суда от 22 января 2014 г., как вынесенного с нарушением требований закона.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2014 г. представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. с делом передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационном представлении, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит представление подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения были допущены судом апелляционной инстанции при рассмотрении настоящего дела.

Судом установлено, что интернет-сайт [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]); создан 6 марта 1999 г. иностранной организацией «Watchtower Bible and Track Society of New York», находящейся в США.

24 апреля 2013 г. оперуполномоченным Центра по противодействию экстремизму был произведен осмотр сайта [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]). В результате осмотра установлено, что на указанном сайте, на вкладке

«публикации/книги», содержатся доступные для свободного просмотра и скачивания в электронном формате *.pdf информационные материалы религиозной организации «Свидетели Иеговы», печатные издания которых признаны экстремистскими и включены в Федеральный список экстремистских материалов.

Суд первой инстанции, исходя из установленного факта содержания на интернет-сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]) информационных материалов, печатные издания которых признаны экстремистскими и включены в Федеральный список экстремистских материалов, а также информационных материалов, признанных в судебном порядке экстремистскими, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения требований прокурора Тверской области.

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия по административным делам Тверского областного суда исходила из того, что факт размещения до осени 2013 года на сайте организации для свободного пользования на территории Российской Федерации информационных материалов, признанных судами Российской Федерации экстремистскими и включенных в Федеральный список экстремистских материалов, чего не отрицали в ходе судебного заседания представители иностранной организации «Watchtower Bible and Tract Society of New York», не является основанием для признания самого сайта экстремистским материалом и, как следствие, запрещенной информацией.

Также судом апелляционной инстанции указано на то, что на спорном сайте размещены и иные материалы, которые не являются экстремистскими. Названный интернет-сайт зарегистрирован в США и является международным сайтом, то есть содержит информацию, предназначенную не только для граждан Российской Федерации, но и других государств, в связи с чем признавать экстремистским международный сайт, то есть распространять юрисдикцию российских законов о противодействии экстремистской деятельности полностью на все материалы, размещенные на сайте, оснований не имеется.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит выводы суда апелляционной инстанции, сделанными без учета требований закона.

Конституцией Российской Федерации (часть 1 статьи 29) каждому гарантируется свобода мысли и слова.

Между тем реализация данных конституционно-правовых гарантий обусловлена рядом ограничений, не допускающих пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещающих пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (часть 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством.

Передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (пункт 5 статьи 15 Закона об информации).

Пунктом 6 статьи 10 Закона об информации запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Статьей 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» установлено, что на территории Российской Федерации запрещается распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения.

Понятие экстремистских материалов закреплено в статье 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», согласно которой это предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Экстремистской деятельностью в силу статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» является в том числе возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

Приведенными выше правовыми нормами в их взаимосвязи закреплено, что в Российской Федерации запрещается распространение посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей информационных материалов, признанных в установленном законом порядке экстремистскими.

В силу пункта 1 статьи 2 Закона об информации информацией признаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

Сайт в сети Интернет – это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети Интернет (пункт 13 статьи 2 Закона об информации).

По смыслу вышеперечисленных понятий сайт в сети Интернет представляет собой разновидность информации, состоящей из совокупности содержащихся на нем информационных материалов, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Статьей 15.1 Закона об информации предусмотрено, что в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Основаниями для включения в данный реестр сведений, указанных в части 2 названной статьи, является в том числе вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Признание информационных материалов экстремистскими, в том числе сайта в сети Интернет, производится федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании заявления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу (статья 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»).

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своем определении от 2 июля 2013 г. № 1053-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кочемарова В. [REDACTED], С. [REDACTED] на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 и

части третьей статьи 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», признание тех или иных информационных материалов экстремистскими означает констатацию того факта, что они нарушают запреты, установленные антиэкстремистским законодательством, и уже в силу этого представляют реальную угрозу правам и свободам человека и гражданина, основам конституционного строя, обеспечению целостности и безопасности Российской Федерации.

По делам о признании информации – сайта в сети Интернет экстремистским материалом и запрещенной информацией на территории Российской Федерации юридически значимым обстоятельством является сам факт распространения на таком сайте в сети Интернет запрещенной информации, в том числе информационных материалов, признанных экстремистскими.

Установление данного обстоятельства является достаточным основанием для признания соответствующего интернет-сайта экстремистским материалом и признания его запрещенной информацией, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Судом первой инстанции установлено, что на интернет-сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]), на вкладке «публикации/книги», содержатся доступные для свободного просмотра и скачивания в электронном формате *.pdf информационные материалы религиозной организации «Свидетели Иеговы», печатные издания которых признаны экстремистскими и включены в Федеральный список экстремистских материалов, размещенный на интернет-сайте Министерства юстиции Российской Федерации, в частности книга «Чему на самом деле учит Библия?» (№ 510 в Федеральном списке экстремистских материалов); книга «Приблизься к Иегове» (№ 510 в Федеральном списке экстремистских материалов); книга «Приходи и следуй за мной» (№ 517 в Федеральном списке экстремистских материалов).

Заключением специалиста – кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка Тверского государственного университета Власовой О.Б., которое не опровергнуто и не признано недопустимым доказательством, установлена полная идентичность информационных материалов, размещенных на интернет-сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]), с информационными материалами, признанными экстремистскими.

В ходе судебного заседания суда апелляционной инстанции представители иностранной организации «Watchtower Bible and Tract Society of New York» не отрицали наличия до осени 2013 года на указанном сайте для свободного пользования на территории Российской Федерации информационных материалов, признанных судами Российской Федерации экстремистскими и включенных в Федеральный список экстремистских материалов.

Кроме того, судом первой инстанции были приняты во внимание и получили соответствующую оценку сведения, представленные Управлением Федеральной службы безопасности по Тверской области, согласно которым на указанном интернет-сайте выявлены другие информационные материалы, признанные в судебном порядке экстремистскими, содержащиеся на этом сайте на момент рассмотрения дела и доступные для свободного просмотра и скачивания.

Таким образом, судом первой инстанции установлен факт неоднократного распространения на сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]) информационных материалов, печатные издания которых признаны экстремистскими, включенных в Федеральный список экстремистских материалов, то есть информационных материалов, распространение которых в Российской Федерации запрещено.

Данные обстоятельства свидетельствуют об устойчивой направленности указанного интернет-ресурса на распространение запрещенной в Российской Федерации информации, что является достаточным основанием для признания данного интернет-сайта экстремистским и признания его информацией, запрещенной на всей территории Российской Федерации.

При этом возможное наличие на интернет-сайте [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]) помимо экстремистских материалов, иных материалов, не являющихся экстремистскими, не является препятствием для признания в целом данного интернет-сайта экстремистским, поскольку частичное признание названного интернет-ресурса экстремистским влечет угрозу дальнейшего распространения на этом интернет-сайте такой информации.

Регистрация интернет-сайта [http://\[REDACTED\]](http://[REDACTED]); в США не исключает признания этого интернет ресурса экстремистским и признания его запрещенной на территории Российской Федерации информацией, поскольку такое признание распространяется только на территорию Российской Федерации и не затрагивает права и законные интересы владельца сайта – иностранной организации «Watchtower Bible and Tract Society of New York».

Исходя из изложенного у суда апелляционной инстанции отсутствовали основания для отказа в удовлетворения заявленных прокурором Тверской области требований.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального и процессуального права существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов неопределенного круга лиц, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Тверского областного суда от 22 января 2014 г. подлежит отмене, а решение

Центрального районного суда г. Твери Тверской области от 7 августа 2013 г.
– оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Тверского областного суда от 22 января 2014 г. отменить, оставить в силе решение Центрального районного суда г. Твери Тверской области от 7 августа 2013 г.

Председательствующий

Судьи

