



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №49-ГО4-87

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе председательствующего Кнышева В.П.

судей Пчелинцевой Л.М.
Гуляевой Г.А.

рассмотрела в судебном заседании от 02 ноября 2004 года гражданское дело по иску Федерального Государственного Унитарного предприятия «Авиакомпания «Башкирские авиалинии» о признании незаконной забастовки, проведенной 08 июля 2004 года коллективом летного отряда ФГУП «Авиакомпания «Башкирские авиалинии»

по кассационной жалобе Совета профсоюза летного состава и представительного органа работников летного отряда авиакомпании «Башкирские авиалинии» на решение Верховного суда Республики Башкортостан от 26 августа 2004 года, которым иск удовлетворен.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., выслушав объяснения председателя Совета профсоюза летного состава Приходько О.А., доверенного лица представительного органа работников летного отряда Хубеева Р.А., поддержавших доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

У С Т А Н О В И Л А:

Генеральный директор Федерального Государственного Унитарного предприятия «Авиакомпания «Башкирские авиалинии» обратился в суд с иском о признании незаконной забастовки, проведенной 08 июля 2004 года коллективом летного отряда Федерального Государственного Унитарного предприятия «Авиакомпания «Башкирские авиалинии», ссылаясь на то, что забастовка проведена с нарушением действующего законодательства, в результате чего предприятию причинен материальный ущерб в размере 1670000 руб. При этом истец указал на то, что летный отряд не является самостоятельным структурным подразделением, при проведении забастовки не был создан единый представительный орган, уполномоченный на созыв общего собрания трудового коллектива для решения вопроса об объявлении забастовки, работодатель о проведении забастовки не был уведомлен письменно за 10 дней. В дополнительном исковом заявлении также указано на отсутствие коллективного трудового спора.

Доверенное лицо представительного органа летного отряда ФГУП «АК «БАЛ» Хубеев Р.А. и представитель Профсоюзного органа летного состава Приходько О.А. искивные требования не признали.

Суд постановил решение, которым признал незаконной забастовку, объявленную коллективом работников летного отряда ФГУП «Авиакомпания «Башкирские авиалинии» и проведенную ими 08 июля 2004 года.

В кассационной жалобе председатель Совета профсоюза летного отряда авиакомпании «БАЛ» Приходько О.А. и доверенное лицо представительного органа работников летного отряда авиакомпании «БАЛ» Хубеев Р.А. ставят вопрос об изменении либо отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение подлежащим частичному изменению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 37 части 4 Конституции РФ за работниками признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

Удовлетворяя заявленные требования и признавая проведенную 08 июля 2004 года забастовку незаконной, суд правильно исходил из того, что забастовка была объявлена и проведена без учета сроков, процедур и требований, предусмотренных Трудовым кодексом РФ.

Вывод суда о том, что забастовка была объявлена и проведена с нарушением установленных сроков предупреждения работодателя о начале предстоящей забастовки, подтверждается материалами дела и является правильным, поскольку в соответствии с ч.7 ст.410 Трудового Кодекса РФ о начале предстоящей забастовки работодатель должен быть предупрежден в

письменной форме не позднее чем за десять календарных дней. Соблюдение указанного срока является обязательным условием при объявлении и проведении забастовки, поскольку в этот срок должен быть согласован необходимый минимум работ. В данном случае требование закона о соблюдении срока предупреждения работодателя о предстоящей забастовке было нарушено. Как правильно установлено судом и не оспаривалось ответчиками, о забастовке работодатель был извещен в день ее проведения, что лишило возможности работодателя согласовать необходимый минимум работ, в результате чего произошла задержка вылетов рейсов и предприятию причинены убытки.

В то же время с выводом суда о том, что летный отряд не является обособленным структурным подразделением, поэтому его представительный орган не вправе был объявлять забастовку, согласиться нельзя. Данный вывод суд обосновал со ссылкой на ст. ст. 53, 54 ГК РФ, регламентирующие деятельность юридических лиц.

Между тем, суд не учел, что право работников на забастовку является способом разрешения коллективного трудового спора, следовательно, спор по признанию забастовки незаконной вытекает из трудовых правоотношений и регулируется Федеральным законом «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» и главой 61 Трудового кодекса РФ.

Статья 410 ТК РФ предусматривает право на объявление забастовки не только работниками всей организации, ее филиала, представительства, но и обособленного структурного подразделения.

При этом следует иметь в виду, что признание обособленного структурного подразделения организации таковым может производиться независимо от того, отражено или не отражено его создание в учредительных или иных организационно-распорядительных документах организации, и от полномочий, которыми оно наделяется. Одним из критериев в данном случае может являться его территориальная обособленность и наличие оборудования стационарных рабочих мест по месту его нахождения.

Из материалов дела усматривается, что в структуре предприятия «Авиакомпания «Башкирские авиалинии» летный отряд выделен в отдельное подразделение, работа летного состава протекает в особых условиях с определенной правовой регламентацией вне территории авиакомпании, имеет свою специфику в оплате и пенсионном обеспечении.

Поэтому при разрешении коллективного трудового спора по поводу заключения коллективного трудового договора работники летного отряда с учетом характера деятельности могут иметь свой особый интерес, отличающийся от интересов работников других подразделений авиакомпании, в том числе, в части установления условий труда и его оплаты.

С учетом этих конкретных обстоятельств, установленных по делу, судебная коллегия считает возможным согласиться с доводами, изложенными в кассационной жалобе, о том, что летный отряд Авиакомпании «Башкирские авиалинии» является обособленным структурным подразделением, а поэтому считает необходимым исключить из мотивировочной части решения

вышеуказанный вывод суда. При таких обстоятельствах решение в указанной части подлежит изменению.

Между тем, объявленная и проведенная 08 июля 2004 года забастовка, правомерно признана судом незаконной в связи с нарушением при ее объявлении ст.410 ч.7 Трудового Кодекса РФ, поэтому в этой части решение подлежит оставлению без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения.

Руководствуясь ст. ст. 360, 361, 362 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

О П Р Е Д Е Л И Л А :

решение Верховного суда Республики Башкортостан от 26 августа 2004 года изменить, исключив из мотивировочной части указание на то, что летный отряд Федерального Государственного Унитарного предприятия «Башкирские авиалинии» не является обособленным структурным подразделением. В остальной части решение оставить без изменения, а кассационную жалобу Совета профсоюза летного состава и представительного органа работников летного отряда авиакомпания «Башкирские авиалинии» – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: