



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5

г. Москва

5 апреля 2012 г.

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации Пленум Верховного Суда Российской Федерации,

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Дорошков

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Статья 1.**

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2004, № 31, ст. 3230; 2005, № 30, ст. 3104; 2006, № 1, ст. 8; 2007, № 31, ст. 4011; № 41, ст. 4845; 2008, № 24, ст. 2798; 2009, № 14, ст. 1578, 1579; № 26, ст. 3126; № 45, ст. 5264; 2010, № 7, ст. 701; № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 30, ст. 4009; № 31, ст. 4163; № 50, ст. 6611; № 52 (ч. 1), ст. 7004; 2011, № 15, ст. 2039; № 15, ст. 2040; № 19, ст. 2715; № 25, ст. 3533; № 49 (ч. 1), ст. 7029; № 49 (ч. 5), ст. 7066; № 49 (ч. 5), ст. 7067; 2012, № 7, ст. 784) следующие изменения:

1) статью 214 после слов «в окончательной форме» дополнить словами «, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом»;

2) в статье 251:

часть 1 после слов «или должностного лица» дополнить словом «, который применен или может быть применен в отношении гражданина, организации,»;

часть 5 дополнить словами «, а также на доказательства, подтверждающие применение или возможность применения оспариваемого нормативного правового акта или его части в отношении гражданина, организации»;

3) часть 2 статьи 260 после слов «комиссии референдума» дополнить словами «о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам,»;

4) в статье 261:

часть третью после слов: «Апелляционная жалоба» и после слов «частная жалоба» дополнить словом: «, представление»;

дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. Апелляционные жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации,

поступившие на рассмотрение в суд апелляционной инстанции в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, рассматриваются судом апелляционной инстанции в течение пяти дней со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключении кандидата из заверенного списка кандидатов, отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), поступившие в период избирательной кампании до дня голосования, рассматриваются судом не позднее дня, предшествующего дню голосования, при этом регистрация кандидата (списка кандидатов) может быть отменена судом апелляционной инстанции не позднее чем за два дня до дня голосования.

Апелляционные жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу об итогах голосования, о результатах выборов, референдума рассматриваются судом апелляционной инстанции не позднее чем в двухмесячный срок со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.»;

5) статью 261<sup>4</sup> дополнить частями 3, 4 и 5 следующего содержания:

«3. Копия решения суда по делу о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении направляется судом лицам, участвующим в деле, не позднее чем через два дня со дня принятия решения суда.

4. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении могут быть поданы в течение пяти дней со дня принятия судом указанных решения, определения.

5. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении рассматриваются судом апелляционной инстанции в течение пяти дней со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.»;

6) часть 1 статьи 261<sup>7</sup> после слов «судьей единолично» дополнить словами «в течение пяти дней со дня его возбуждения»;

7) в статье 261<sup>8</sup>:

в части 4 слова «установленном главой 40 настоящего Кодекса.» заменить словами «установленном главой 39 настоящего Кодекса.»;

часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Копия решения суда по делу об административном надзоре направляется судом лицам, участвующим в деле, не позднее чем через два дня со дня принятия решения суда.»;

дополнить частями 6 и 7 следующего содержания:

«6. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу об административном надзоре могут быть поданы в течение пяти дней со дня принятия судом указанных решения, определения.

7. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу об административном надзоре рассматриваются судом апелляционной инстанции в течение пяти дней со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.»;

8) статью 305 дополнить частями 3, 4 и 5 следующего содержания:

«3. Копия решения суда по делу о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, направляется судом лицам, участвующим в деле, не позднее чем через два дня со дня принятия решения суда.

4. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия судом указанных решения, определения.

5. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, рассматриваются судом апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.»;

9) статью 306 изложить в следующей редакции:

«1. Заявление врача-психиатра о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина подается в суд по месту жительства гражданина. К заявлению прилагаются мотивированное заключение врача-психиатра о необходимости такого освидетельствования и другие имеющиеся материалы. В течение трех дней со дня подачи заявления судья единолично рассматривает заявление о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина и принимает решение о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина.

2. Копия решения суда по делу о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина направляется судом лицам,

участвующим в деле, не позднее чем через два дня со дня принятия решения суда.

3. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина могут быть поданы в течение пяти дней со дня принятия судом указанных решения, определения.

4. Апелляционная жалоба, представление на решение суда, частная жалоба, представление на определение суда по делу о принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина или об отказе в принудительном психиатрическом освидетельствовании гражданина рассматриваются судом апелляционной инстанции в течение пяти дней со дня их поступления в суд апелляционной инстанции.»;

10) статью 332 после слов «первой инстанции» дополнить словами «, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом»;

11) статью 333 дополнить частями 3 и 4 следующего содержания:

«3. Частная жалоба, представление прокурора на определение суда первой инстанции рассматриваются судом апелляционной инстанции в сроки, предусмотренные статьей 327<sup>2</sup> настоящего Кодекса.

4. Настоящим Кодексом, иными федеральными законами могут быть установлены сокращенные сроки рассмотрения частных жалоб, представлений прокурора по отдельным категориям дел в суде апелляционной инстанции.»;

12) в части 8 статьи 391<sup>10</sup> слова «в части четвертой настоящей статьи» заменить словами «в части пятой настоящей статьи».

## **Статья 2.**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс**  
**Российской Федерации»**

В соответствии со статьями 3 и 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, – в защиту прав и свобод другого лица.

Одним из возможных способов реализации судебной защиты гражданских прав, согласно статьям 11 и 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, является обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, которым нарушаются права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерацией, законами и другими нормативными правовыми актами.

Поскольку указанные нарушения могут быть допущены только в результате применения или возможного применения оспариваемого акта или его части в отношении конкретного заявителя и (или) неопределенного круга лиц и выступают его следствием, необходимым условием для обращения в суд по делам этой категории, а также осуществления судом проверки данного акта или его части в порядке, предусмотренном главой 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, должно являться применение или возможность применения нормативного правового акта в отношении названных лиц.

На этом основании в часть 1 и часть 5 статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предлагается внести соответствующие изменения.

Часть 2 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации приводится в соответствие с положением пункта 2 статьи 78 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в котором предусматривается возможность обжалования решения избирательной комиссии о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам.

Изменения, предлагаемые законопроектом в статью 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, направлены на установление сокращенных сроков рассмотрения апелляционных жалобы, представления на решение суда, частной жалобы, представления на определение суда по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме, поступивших на рассмотрение в суд апелляционной инстанции в период избирательной кампании, кампании референдума.

Предусмотренные апелляционные сроки аналогичны по своей продолжительности общим срокам рассмотрения судами указанной категории дел, которые предусмотрены действующим законодательством, осуществляющим правовое регулирование в указанной сфере.

Необходимость данных изменений вызвана тем, что в настоящее время сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по этим делам Гражданским процессуальным кодексом не установлены.

Ранее указанные сроки предусматривались в статье 348 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которая с 1 января 2012 г. на основании Федерального закона № 353-ФЗ от 9 декабря 2010 г. утратила силу

Таким образом, отсутствие в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации специального правового регулирования в отношении сроков рассмотрения судом апелляционной инстанции жалоб, представлений на решения по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, поступивших на рассмотрение в период избирательной кампании, влечет за собой распространение на указанные дела общих сроков рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, предусмотренных статьей 327<sup>2</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Это, в свою очередь, не позволяет в кратчайшие сроки осуществить судебную защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

В целях повышения уровня судебной защиты по делам, связанным с применением в отношении гражданина определенных ограничительных мер – установлением административного надзора (глава 26<sup>2</sup>), размещением иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении (глава 26<sup>1</sup>) или применением в отношении гражданина принудительных мер медицинского характера (глава 35), а также ввиду необходимости комплексного и единообразного подхода к исчислению процессуальных сроков рассмотрения таких дел судом первой инстанции, сроков подачи апелляционных жалоб и представлений по этим делам в суд апелляционной инстанции и сроков их апелляционного рассмотрения, проектом предлагается ввести пятидневный срок на рассмотрение судом первой инстанции дел об административном надзоре (статья 261<sup>7</sup>) и сокращение до пяти дней апелляционных сроков – по делам об административном надзоре (статья 261<sup>8</sup>), по делам о временном размещении иностранного гражданина, подлежащего реадмиссии, в специальном учреждении (статья 261<sup>4</sup>), по делам о принудительном психиатрическом освидетельствовании (статья 306).

По делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар, продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, проектом устанавливается десятидневный срок на подачу апелляционных жалоб, представлений и десятидневный срок на их рассмотрение судом апелляционной инстанции (статья 305), что соответствует процессуальному сроку на обжалование постановления судьи по этим категориям дел, предусмотренному

в части 3 статьи 35 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Кроме того, поскольку по указанным делам, связанным с установлением определенных ограничительных мер в отношении гражданина, лица, участвующие в деле, как правило, не имеют возможности самостоятельно получить копию судебного решения, проектом предлагается возложить на суд, вынесший решение, обязанность направлять этим лицам копию решения не позднее чем через два дня со дня его принятия.

Изменения, предлагаемые проектом в статьи 214, 332 и 332 Кодекса, носят корреспондирующий характер и предусматривают возможность установления Гражданским процессуальным кодексом сокращенных процессуальных сроков для совершения указанных процессуальных действий.

Редакция части 4 статьи 261<sup>8</sup> приводится в соответствие с нумерацией главы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующего производство в суде апелляционной инстанции

В часть 8 статьи 391<sup>10</sup> вносятся изменения юридико-технического характера, поскольку лица, которые могут принимать участие в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, перечислены в части 5, а не в части 4 этой статьи.



**ПЕРЕЧЕНЬ АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,  
ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗНАНИЮ УТРАТИВШИМИ СИЛУ,  
ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ, ИЗМЕНЕНИЮ, ДОПОЛНЕНИЮ ИЛИ  
ПРИНЯТИЮ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О  
ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ  
КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребуются признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других актов федерального законодательства.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.