



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 43

г. Москва

3 ноября 2016 г.

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправок к проекту федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации

**постановляет:**

Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправки к проекту федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отказе в принятии искового заявления).

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Момотов

## ПОПРАВКИ

### Верховного Суда Российской Федерации к проекту федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отказе в принятии искового заявления)

1. Содержащееся в законопроекте предложение о дополнении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации статьей 127<sup>1</sup> считать пунктом 1 статьи 1.

2. Статью 1 законопроекта дополнить пунктами 2 и 3 следующего содержания:

«2) статью 229<sup>4</sup> изложить в следующей редакции:

**«Статья 229<sup>4</sup>. Основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа или отказа в его принятии**

1. Арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа в случае нарушения требований к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа, установленных статьей 229<sup>3</sup> настоящего Кодекса, а также в случаях, если:

- 1) дело неподсудно данному арбитражному суду;
- 2) не представлены документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- 3) отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера;
- 4) от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявления о выдаче судебного приказа.

2. Возвращение заявления о выдаче судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в арбитражный суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения.

3. Арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьей 127<sup>1</sup> настоящего Кодекса, а также в случаях, если:

- 1) заявлено требование, не предусмотренное статьей 229<sup>2</sup> настоящего Кодекса;
- 2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;
- 3) из заявления о выдаче судебного приказа и приложенных документов усматривается наличие спора о праве.

4. О возвращении заявления о выдаче судебного приказа или об отказе в его принятии арбитражный суд выносит определение в течение трех дней со дня поступления этого заявления в суд, которое может быть обжаловано.»;

3) в статье 288<sup>1</sup>:

а) часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу, являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход приказного производства и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов взыскателя или должника в делах приказного производства.»;

б) часть 6 дополнить пунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания:

«4<sup>1</sup>) отменить судебный приказ, указав при этом в постановлении на право взыскателя предъявить требование в порядке искового производства или производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений.»»

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **к поправкам Верховного Суда Российской Федерации к проекту федерального закона № 1047746-6 «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отказе в принятии искового заявления)**

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 года № 14 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отказе в принятии искового заявления).

21 октября 2016 года указанный проект федерального закона (№ 1047746-6) принят в первом чтении (постановление Государственной Думы № 77-7 ГД).

К рассмотрению законопроекта во втором чтении предлагаются следующие поправки.

1. При разработке Верховным Судом Российской Федерации разъяснений по вопросам судебной практики в части применения положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) о приказном производстве выявилась необходимость дополнить положения АПК РФ, которые бы позволяли напрямую применять вводимый законопроектом № 1047746-6 институт отказа в принятии искового заявления (новая статья 127<sup>1</sup>) в делах приказного производства.

В связи с этими поправками к законопроекту предлагается дополнить положения АПК РФ о приказном производстве нормами, корреспондирующими правилам о порядке вынесения судебного приказа, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Таким образом, изменяется редакция статьи 229<sup>4</sup> АПК РФ: наряду с основаниями для возвращения заявления о выдаче судебного приказа указываются основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа (как предусмотрено в статье 125 ГПК РФ).

2. Предлагаемыми поправками корректируются положения частей 4 и 6 статьи 288<sup>1</sup>.

В качестве оснований для пересмотра в порядке кассационного производства судебного приказа, вступившего в законную силу (часть 4 статьи 288<sup>1</sup> АПК РФ), предлагается установить существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход приказного производства и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов взыскателя или должника в делах приказного производства. Необходимость уточнения данных оснований вызвана потребностями судебной практики, выявившей возможность появления иных, кроме безусловных оснований обстоятельств, фактически не допускающих вынесение судебного приказа

(например, выявление спора о праве, возражений должника). Такие же основания для пересмотра судебного приказа в порядке кассационного производства применяются судами общей юрисдикции (статья 387 ГПК РФ).

В целях оптимизации процесса и необходимости оперативного решения вопросов, возникающих в ходе приказного производства, предлагается отнести к полномочиям арбитражного суда кассационной инстанции, которые им могут быть реализованы по результатам рассмотрения кассационной жалобы на судебный приказ (часть 6 статьи 288<sup>1</sup> АПК РФ), право отменить судебный приказ, указав при этом в постановлении на возможность взыскателя предъявить требование в порядке искового производства или производства, возникающего из административных и иных публичных правоотношений. Такое полномочие необходимо для случаев, если судом кассационной инстанции выявлено, что судебный приказ выдан по требованию, которое подлежало рассмотрению в иной судебной процедуре.