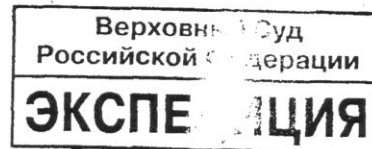




ОПОРА РОССИИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



30.08.16

Исх. № 538 от 26.05.2016 г.

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

В.М. Лебедеву

Верховный Суд
Российской Федерации



№ 117645/16 31.05.2016

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

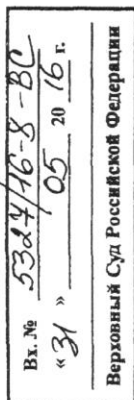
В Общероссийскую общественную организацию малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (далее – «ОПОРА РОССИИ», организация) обратился адвокат Московской коллегии адвокатов «Последний дозор» Целевич О.И., являющейся защитником интересов Хуруджи Александра Александровича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 и ч. 4 ст. 174.1 УК РФ.

4 декабря 2015 г. Ленинским районным судом города Ростова-на-Дону подозреваемому Хуруджи А.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая неоднократно продлевалась. Главным основанием для избрания столь исключительной меры пресечения послужило то, что Хуруджи А.А. не имеет постоянного места жительства и постоянной регистрации на территории Российской Федерации, в связи с чем, по мнению суда, может скрыться от суда и органов предварительного следствия, воспрепятствовать производству по уголовному делу.

25 февраля 2016 г. Ленинским районным судом города Ростова-на-Дону под председательством судьи Шумеева С.А. мера пресечения в виде заключения под стражу была оставлена без изменений, не смотря на то, что в судебном заседании было установлено, что Хуруджи А.А. имеет постоянное место жительства на территории Российской Федерации.

В настоящий момент Хуруджи А.А. остается под стражей, предварительное следствие окончено и вынесено обвинительное постановление о направлении уголовного дела в суд.

«ОПОРА РОССИИ» очень обеспокоена тем, что заключение под стражу считается исключительной мерой и применяется только при невозможности применить к подозреваемому более мягкую меру пресечения, такую как подписка о невыезде или домашний арест, так как зачастую возбуждение



уголовного дела в отношении предпринимателя, и применение меры пресечения в виде заключения под стражу, приводит предпринимателя к полной потере бизнеса.

На основании вышеизложенного, уважаемый Вячеслав Михайлович, прошу Вас обратить внимание на указанную в обращении информацию, учитывая важность данной темы и необходимость соблюдения единообразной правоприменительной практики в сфере защиты прав предпринимателей.

С уважением,



Президент

А.С. Калинин