



## АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

101000, Москва, Мясницкая ул., дом 47

тел. 607-18-54, факс 607-39-77

№ ВТ13 602-26

«11» МАЙ 2016 г.

### Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 20 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» направляется адресованная в порядке пункта 1 статьи 291.1 АПК Российской Федерации в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации кассационная жалоба Никонова В.О. на решение Арбитражного суда города Москвы от 06 июля 2015 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05 октября 2015 года и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04 февраля 2016 года.

В обосновании своих доводов о незаконности принятых по делу судебных постановлений Никонов В.О. указывает, что судами первой и апелляционной инстанций при их вынесении допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права.

По мнению заявителя, суд необоснованно отказал в признании сделки недействительной, поскольку в соответствии с подпунктом 1 пунктом 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 N 28 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью" участник, оспаривающий сделку общества, действует в его интересах (статья 225.8 АПК РФ), в связи с чем не является основанием для отказа в удовлетворении иска тот факт, что истец на момент совершения сделки не был участником Общества. Течение исковой давности по требованиям таких участников (акционеров) применительно к статье 201 ГК РФ начинается со дня, когда о совершении сделки с нарушением порядка ее одобрения узнал или должен был узнать правопредшественник этого участника общества.

Кроме того, в жалобе указывается на необоснованное отклонение судом ходатайства об объявлении перерыва, необходимого для изучения большого количества новых доказательств, представленных ответчиками прямо в судеб-

*305-216-5524*

Верховный Суд  
Российской Федерации



№ 104215/16 13.05.2016

ном заседании, что лишило истца возможности исследовать и представить свои возражения.

Заявитель не согласен с принятыми судебными решениями, считает, что ему не были обеспечены гарантии справедливого судебного разбирательства при рассмотрении указанного дела, что повлияло на их содержание, и без устранения которых невозможно восстановление его нарушенных прав и законных интересов.

В связи с этим, он обращается с кассационной жалобой на состоявшиеся по делу судебные решения в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

О результатах рассмотрения и принятом решении просьба сообщить участнику гражданского судопроизводства.

Буду признателен за информацию о результатах рассмотрения кассационной жалобы Никонова В.О.

Приложение: на 17 л. в 1 экз.

Заместитель Управляющего делами  
Уполномоченного по правам человека  
в Российской Федерации

A large, stylized handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long, sweeping stroke extending downwards and to the right.

В.В.Тамбовцев