

04.05.2016

Верховный Суд Российской Федерации
Председателю
В.М. Лебедеву
121260, г. Москва,
ул. Поварская, д. 15

ПОСОЛЬСТВО АВСТРИИ -
ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ

Староконюшенный пер. 1
115127 ЦМП Москва
Российская Федерация

T : +7 495 725 63 66
F : +7 495 725 63 67
moskau@advantageaustria.org
www.advantageaustria.org/ru

Верховный Суд
Российской Федерации



№ 096440/16 05.05.2016

МОСКВА, 28.04.2016

по делу ЗАО «Штрабаг» 107031, г. Москва, ул. Петровка, д. 27

Уважаемый господин Лебедев,

Торговый отдел Посольства Австрии свидетельствует Вам свое почтение и обращается по следующему поводу.

Причиной настоящего обращения является возникшая ситуация, которая привела к ущемлению законных интересов российского дочернего подразделения одного из крупнейших строительных предприятий Европы – австрийского концерна ШТРАБАГ СЕ. Последствия данной ситуации, которая описана ниже, имеют исключительную важность как для зарубежных инвесторов, так и для международного делового сообщества в целом, поскольку это непосредственно влияет на их доверие к судебной системе в России.

Между российским подразделением австрийского концерна, ЗАО «Штрабаг» в качестве Генподрядчика (один из лидеров среди иностранных строительных компаний, осуществляющих свою деятельность в России), и российским обществом ЗАО «Северсталь-Сортовой завод Балаково» в качестве Заказчика (мини-завод по производству сортового проката строительного назначения), был заключен договор генерального подряда.

Между ЗАО «Штрабаг» и ЗАО «Северсталь-Сортовой завод Балаково» возник спор в связи с неоплатой Заказчиком услуг Генподрядчика. Генподрядчик согласно соответствующему положению заключенного договора обратился с иском в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ (МКАС) о взыскании с Заказчика задолженности и неустойки по договору.

Иск был фактически полностью удовлетворен, однако Заказчик не исполнил решение МКАС в добровольном порядке. В этой связи Генподрядчик обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения МКАС. Однако арбитражный суд пересмотрел фактические обстоятельства, установленные МКАС, пришел к противоположным выводам, и на этом основании отказал в выдаче исполнительного листа, сославшись на то, что Решение МКАС якобы нарушает российский публичный порядок. Арбитражный суд Поволжского округа, в свою очередь, поддержал выводы Арбитражного суда Саратовской области.



Фактически вышеуказанные арбитражные суды при рассмотрении вопроса о выдаче исполнительного листа на Решение МКАС рассмотрели иск заново по существу в качестве суда первой инстанции, не имея при этом возможности непосредственно исследовать представленные в МКАС доказательства

С учетом того, что МКАС является старейшим и признанным судом среди зарубежного бизнес-сообщества, работающего в Российской Федерации, мы выражаем обеспокоенность по факту того, что решения этого авторитетного третейского суда могут быть оспорены арбитражными судами по существу. Подобные действия арбитражных судов подрывают доверие зарубежных предпринимателей к процедурам разрешения споров в российской юрисдикции.

В настоящий момент ЗАО «Штрабаг» готовит к подаче кассационную жалобу в судебную коллегию Верховного Суда РФ, поскольку считает, что судебные акты были приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Просим Вас, уважаемый господин Лебедев, взять разрешение сложившейся ситуации под личный контроль с учетом ее значимости как для зарубежных инвесторов, так и для международного делового сообщества в целом.



Дитмар Фельнер
Торговый Советник Посольства Австрии

